

РЕШЕНИЕ

№ 537

гр. София, 31.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5514** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава десета, раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.27, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ).

Образувано е по жалба от Агенция по заетостта, представлявана от Изпълнителния директор, чрез юрисконсулт К., срещу Решение № BG05M9OP001-1.004-0001/138 от 01.06.2022г. на Ръководителя на УО на ОП "Развитие на човешките ресурси" при Министерство на труда и социалната политика, за определяне на финансова корекция в размер на 224 400,00 лв. с ДДС по договор № 16 от 11.02.2019 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД, на стойност 897 600,00 лв. с ДДС, за определяне на финансова корекция в размер на 209 978,73 лв. с ДДС по договор № 8 от 20.01.2020 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ АД на стойност 839 914,92 лв. с ДДС, за определяне на финансова корекция в размер на 35 940,00 лв. с ДДС по договор № 48 от 07.10.2020 г. с изпълнител „Лийд вижън“ ЕООД на стойност 359 400,00 лв. с ДДС и за определяне на финансова корекция в размер на 53 640,00 лв. с ДДС по по договор № 95 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Сиела Норма“ АД, както и за отмяне на предоставената БФП по договор „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите“ за сумата от 523 958,73 лв. Иска се отмяна на решението с доводи за постановяването му при допуснати съществени нарушения на материалния закон и процесуалните правила, както и поради постановяване на акт в противоречие с целта на закона. Твърди се, с

посочване на позицията от възражението на жалбоподателя, че административния орган не е обсъдил доводите на жалбоподателя във възражението му, както и не изложил никакви мотиви за отхвърлянето на същите, а само е преповторил тезата си от уведомлението за започване на процедурата по определяне на финансова корекция. Развити са и доводи, че оспореното решение е немотивирано и необосновано, а част от нарушенията неправилно са определени като нередност.

В съдебното производство жалбоподателят се представлява от юрисконсулт К., която поддържа жалбата. Представя писмени доказателства, установяващи действия на жалбоподателя по събиране на неправомерно изплатени суми. В позиция по същество моли за отмяна на решението за определяне на финансова корекция. Претендира заплащането на разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът в производството - Ръководителят на УО на ОП "Развитие на човешките ресурси" при Министерство на труда и социалната политика, редовно призован не се явява и представлява.

Въз основа на съвкупната преценка на представените по делото доказателства, съдът приема за установено следното от фактическа страна:

На 14.12.2015г. между жалбоподателя и Ръководителя на УО на ОП "Развитие на човешките ресурси" при Министерство на труда и социалната политика е сключен административен договор за предоставяне на БФП № ВG05M9OP001-1.004-0001-C01 с наименование на проекта „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите“. Първоначалния срок за изпълнение на договора е бил до 31.12.2018г., а общата сума на допустимите разходи възлизала на 28000000 лв. С Допълнително споразумение № 6 от 08.11.2021г. към този договор, срока за изпълнение на договора е променен до 31.12.2022г., общата сума на допустимите разходи за изпълнение на договора е определена в размер на 46 640 752 лв., а новата версия на Договор № ВG05M9OP001-1.004-0001-C07, е отразена в ИСУН като версия 7.0. Съобразно формуляра за кандидатстване по процедурата, за изпълнение на договора са предвидени поредица от дейности:

1. Анализ на настоящите услуги на АЗ за уязвимите групи на пазара на труда;
2. Дизайн на нови или подобрени услуги;
3. Разработване на система от критерии и индикатори за осъществяване на мониторинг;
4. Въвеждане на организационни и функционални промени в структурите на АЗ за подобр. на качеството и ефективността на обслужването, както и на мониторинга;
5. Подобр. на информационното осигуряване и техническата безопасност на АЗ за ефективна работа на АЗ във връзка с промените – матер. и техн. обезпечаване на работните процеси за въвеждането на нови услуги;
6. Обучение на служителите на АЗ и териториалните поделения за придобиване и усъвършенстване на знания, умения и компетентности в новата среда;
7. Осигуряване на административен капацитет в т. ч. човешки ресурси за реализиране на нови или подобрени услуги за уязвимите на пазара на труда;
8. Разширяване и интегриране услугите на ИС за оценка на компетенциите МуCompetence към дейността на АЗ и потребностите на целевите групи потребители;
9. Изследване на неравновесията на пазара на труда на регионално и секторно ниво. Изготвяне на анализи и краткосрочни прогнози за развитието на пазара на труда в регионален план и по сектори.

10. Осигуряване сигурното и качествено обслужване на гражданите и работодателите в период на въведено извънредно положение, вследствие разпространяващия се Коронавирус (COVID-19)

Съобразно т.8 План за изпълнение/Дейности по проекта (информацията) е предвидено изпълнението на дейностите по проекта да бъде възложено на изпълнител по реда на ЗОП. За тази цел били проведени няколко процедури за избор на изпълнител.

След извършен вътрешен одит за оценка на процеса по планиране и провеждане на обществени поръчки в Агенция по заетостта (АЗ) от дирекция „Вътрешен одит“ към Министерство на труда и социалната политика, бил изготвен доклад за резултатите от проверката, предоставен на УО на ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020. Във връзка с доклада, от УО на ОП РЧР 2014-2020 е извършена проверка, при която са установени нарушения по няколко процедури за избор на изпълнител, проведени по Договор № BG05M9OP001-1.004-0001-C06.

За констатациите от проверката, с писмо от 21.04.2022г. (л.26-34 от делото) е уведомен изпълнителния директор на АЗ, като му е предоставена възможност да представи в 14 дневен срок пимени възражения по основателността и размера на предложените финансови корекции.

На 05.05.2022г. изпълнителния директор на АЗ представил възражение срещу всяка една от констатациите за нарушения в процедурите за обществени поръчки. Възражението е прието за неоснователно и последвало издаването на оспореното в настоящето производство Решение № BG05M9OP001-1.004-0001 от 01.06.2022г. на Ръководителя на УО на ОП "Развитие на човешките ресурси" при Министерство на труда и социалната политика, за определяне на финансова корекция.

По проведената открита процедура по ЗОП за услуга с предмет: „Изграждане, внедряване и поддържане, и поддържане на система за видеонаблюдение в Агенция по заетостта по проект BG05M9OP001-1.004-0001.C01, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, уникален номер в Р. 00311-2018-0022, по която е сключен договор № 16 от 11.02.2019 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД на стойност 748 000 лв. без ДДС, при проверката на офертата на участника, определен за изпълнител, е установено че техническото предложение не съответства напълно на заложената техническа спецификация. Документите, свързани с обявяването и провеждането на процедурата по ЗОП са представени от ответника на флаш памет и се съдържат в папка F:\Документи по договор.rar\Досие_Видеонаблюдение_1_дог._16\ Ответникът е установил несъответствие в диапазона на входното напрежение на монофазен, интерактивен, непрекъсваем ток захранваща система, което е заложено с параметри между 170 V - 264 V по техническо предложение на участника „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД, а по техническа спецификация е 160-290 V. Констатирано е, че не е посочен модела на 5-мегапикселова компактна купулна видеокамера; 5- мегапикселова булет видеокамера, 16-канален мрежови рекордер и 4-канален мрежови рекордер. Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, в техническото си предложение всеки участник следва да предостави информация за начина, по който възнамерява да осигури предлаганата надеждност на системата, включително марката и модела на ползваното оборудване. При тези констатации е прието, че в нарушение на чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът не е отстранен от участие в процедурата.

От участие в проведената процедура са отстранени двама от участниците, за които е констатирано, че техническото предложение не е изготвено съгласно утвърдения

образец на Възложителя - не съдържа реквизитите за визуализация; че предложеният 4-канален видео рекордер не отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя; че в приложените сертификати по стандарт ISO 14001 и сертификат TS EN ISO 9001:2015 при производството на комуникационни шкафове не е посочен обхвата на сертификатите, не са предоставени и приложенията към сертификатите, съдържащи липсващата информация, нито уеб адрес с публично достъпна информация; както и че приложеният сертификат за СЕ е с изтекъл срок на валидност. С избраният за изпълнител участник „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД е сключен договор № 16 от 11.02.2019 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД на стойност 897 600 лв. с ДДС.

Ответникът в производството е извел извод, че не са спазени заложените в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП принципи, тъй като е сключен договор с изпълнител, чиято оферта не отговаря на предварително заложените условия на Възложителя.

Във вр. с провеждането на процедурата на жалбоподателя са верифицирани по по бюджетно перо 9.1. „Разходи, произтичащи от договори за изработка/ услуга или договори за поръчка, неквалифицирани другаде“ и бюджетно перо 11.1. „Невъзстановим ДДС за разходите по раздела“ предявените в искане за плащане № 23 от ИСУН разходи в размер на 897 600,00 лв. с ДДС.

Съобразно документацията за участие в процедурата, раздел Технически спецификации, на стр.15 и сл. от документацията, е посочен диапазон на входното напрежение на монофазен, интерактивен, непрекъсваем ток захранваща система 160-290 V. Видно от техническото предложение на участника, избран за изпълнител (л.26), предложеният от него диапазон е с параметри между 170 V - 264 V (F:\Документи по договор.rar\Досие_Видеонаблюдение_1_дог._16\2.Оферти на кандидатите.rar\2.Оферти на кандидатите\Сиском И. ЕАД\Оферта\).

Сключването на договор с изпълнител, чиято оферта не отговаря на изискванията по процедурата по ЗОП е определено като нарушение на чл.2 ал.1 т.1 от ЗОП и като представляващо нередност по т. 14 от Насоките за определяне на финансови корекции, които се правят върху разходите, финансирани от ЕС, при несъответствие с правилата за възлагане на обществени поръчки, приети с решение на Европейската комисия от 14.05.2019 г., съответно т. 14, пр. първо от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ (в сила от 10.03.2020 г.), за която е предвидена 25% финансова корекция от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка.

При проведената открита процедура по ЗОП за услуга с предмет „Надграждане, внедряване и поддържане на система за видеонаблюдение в Агенция по заетостта по проект BG05M90P001-1.004-0001-C03, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, уникален номер в Р. 00311-2019-0041, от жалбоподателя е сключен договор № 8 от 20.01.2020 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ АД на стойност 699 929,10 лв. без ДДС:

При обявяване на процедурата, в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III. 1.3.) Технически и професионални възможности Възложителят в т. 2 е поставил изискване участниците да разполагат в експертен персонал, както следва:

1. Ръководител на екип с квалификация

образователно-квалификационна степен „бакалавър” в областта „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” или „Социални, стопански и правни науки” съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области и професионален опит - най-малко 5 години професионален опит по специалността след придобиване на образованието и да е бил ръководител на поне един успешно приключил проект, включващ дейностите от предмета на поръчката.

2. Експерт „Електронна техника“ е квалификация образователно-квалификационна степен „бакалавър” в областта „Технически науки” съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика” или „Информатика и компютърни науки”, или „Комуникационна и компютърна техника”, или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни области/професионални направления и професионален опит - най-малко 3 /три/ години професионален опит по специалността, след придобиването на образованието и да притежава опит в изпълнението на поне един успешно приключил проект за изграждане и внедряване на система за видеонаблюдение. Експертът следва да притежава валиден сертификат за инсталация, поддръжка и работа с инсталирания софтуер за системата за видеонаблюдение;

3. Експерт „Софтуер и интеграция на системата“. Квалификация: образователно-квалификационна степен „бакалавър” в областта „Технически науки” съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика” или „Информатика и компютърни науки”, или „Комуникационна и компютърна техника”, или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления. Професионален опит: Експертът следва да има най-малко 3 /три/ години професионален опит по специалността, след придобиването на образованието и да притежава опит при внедряване на софтуер при изпълнението на поне един успешно приключил проект за изграждане и внедряване на система за видеонаблюдение.

Съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП (изм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.) за доказване на техническите и професионалните способности на кандидатите или участниците преди сключването на договора се представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.

С писмо от Агенция по заетостта е изискано от участника, определен за изпълнител, да представи задължителни по ЗОП документи преди сключване на договор, в т.ч. и документи, удостоверяващи съответствие с поставените критерии за подбор, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

При проверката е установено, че от участника е представен списък с персонала, в който са посочени професионалните компетентности на лицата. Към списъка не са приложени документи, доказващи посочения професионален опит, с което са нарушени изискванията на чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Независимо от непредставянето

на тези документи жалбоподателят е сключил договор с избрания за изпълнител участник.

Действията на жалбоподателя са определени като нарушение на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, която разпоредба изисква при подписване на договора участникът да представи документи, удостоверяващи съответствие с поставените критерии за подбор.

Нарушението ответникът приел, че представлява нередност по т. 14 от Насоките за определяне на финансови корекции, които се правят върху разходите, финансирани от ЕС, при несъответствие с правилата за възлагане на обществени поръчки, приети с решение на Европейската комисия от 14.05.2019 г., съответно т. 14 изр. първо от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕЦИФ (в сила от 10.03.2020 г.), за която е предвидена 25% финансова корекция от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка, възлизащи общо в размер на 839 914,92 лв. с ДДС, предявени и верифицирани по искане за плащане № 27 от ИСУН.

Вследствие проведената открита процедура по ЗОП за услуга с предмет „Изграждане, внедряване поддържане на система за видеонаблюдение на 35 броя филиали към „Регионална служба по заетостта” [населено място] и Дирекция „Регионална служба по заетостта” [населено място] в структурата на Агенция по заетостта” по проект BG05M90P001-1.004-0001-C05 „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите”, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 - 2020” и съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд““, уникален номер в Р. 00311-2020-0011, сключен договор № 48 от 07.10.2020 г. с изпълнител „Лийд вижън“ ЕООД на стойност 299 500 лв. без ДДС. Съобразно документацията за участие в процедурата (F:\Документи по договор.gar\Досие_Видеонаблюдение_3_дог_48\) в Методиката за определяне на комплексната оценка по показател „оценка на предлаганата цена“ са включени два подпоказателя:

1.Ц. на еднократна такса за първоначален монтаж на оборудване, надграждане и конфигуриране на система за видеонаблюдение - 10т.;

2.Ц. на месечна абонаментна такса за поддържане на първоначално монтираното оборудване, изградена и конфигурирана система за видеонаблюдение - 90т.

Съобразно пояснението на стр.2 от Методиката „Ако участник предложи цена 0.00 лева, то той получава максимален брой точки,“(представена също на електронен носител - флаш памет) Съобразно оспореното решение за определяне на финансова корекция, ответникът е приел, че извършването на оценка по този показател не дава реална оценка на показателя спрямо предмета, характера и стойността на обществената

поръчка и е в нарушение на изискванията на чл. 70, ал 7, т. 1 от ЗОП. Приел е, че одобрената методика изменя първоначално заложените тежести по показател „оценка на предлаганите функционалност“ - 40 т. и показател „оценка на предлаганата цена“ - 60 т. на 80 т. и 20 т. Констатираното нарушение е довело до промяна на тежестите на показателите, формиращи комплексната оценка и е довело до изместване на първоначалната концепция от цена към функционалност на предлаганото оборудване.

Нарушението е определено като нередност по т. 9, б. „в“ от Насоките за определяне на финансови корекции, които се правят върху разходите, финансирани от ЕС, при несъответствие с правилата за възлагане на обществени поръчки, приети с решение на Европейската комисия от 14.05.2019 г., съответно т. 9.2 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередност, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ (в сила от 10.03.2020 г.), за която е предвидена 10% финансова корекция от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка.

След провеждането на открита процедура по ЗОП за услуга с предмет: „Разработване на Е- трудова борса - изработване на Публичен панел, Администрация - онлайн и Администрация - офлайн по проект BG05M90P001-1.004-0001.C01 „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите”, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд““, с уникален номер в Р. 00311-2018-0013, жалбоподателят е сключил договор № 85 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Сиела Норма“ АД на стойност 149 000 лв. без ДДС. При извършена проверка на изпълнението на сключения договор е установено, че съгласно т. 4.1 от договора, срока за изпълнение на обществената поръчка е 6 месеца – т.е. до 17.04.2019 г.

В договора са посочени лица за контакт от страна на Възложителя и Изпълнителя, които отговарят за неговото изпълнение. В съответствие с т. 9.5 „Протоколи“ от Техническото задание, съгласно договора, приемането на дейностите се осъществява на етапи, чрез подписване на приемо-предавателни протоколи за извършената работа от Изпълнителя.

Съгласно изискванията на т. 9.6 „Комуникация и доклади“ от Техническото задание на Възложителя, от изпълнителя се изготвят минимум: встъпителен, междинни и окончателен доклади. Междинните доклади се предават при приключване на всеки от етапите на ОП

/изключение етап 1/.

При проверката е установено, че за изпълнението на Етап 1 „Анализ на данни и изисквания“ е наличен встъпителен доклад от „СИЕЛА НОРМА“ АД, приет с ППП от 23.10.2018 г., при което на 05.11.2018 г. е отчетена и приета, без забележки работата по етап 1.

За Етап 2 „Изготвяне на системен проект“, изпълнението е предадено на Възложителя съгласно ППП от 23.11.2018 г. С констативен протокол от 28.11.2018 г., подписан от възложител и изпълнител, от страна на Агенция по заетостта са дадени бележки, които са отстранени и етап 2 е приет, без възражение на 03.12.2018 г.

Към ППП от 03.12.2018 г. е приет доклад за междинен напредък, подписан от Възложител и Изпълнител, с приложение „Системен проект“. В доклада, от страна на изпълнителя, са идентифицирани рискове, застрашаващи изпълнението на проекта като цяло, в т.ч.: неосигурен достъп до НБД и липса на информация за текущото състояние на НБД;

В досието по изпълнение на договора, на етап 2 е налично и писмо от изпълнителя, с което се изисква от Агенция по заетостта осигуряване на достъп до НБД и предоставяне на техническото ѝ описание. •

На етап 3 „Разработване на софтуерно решение“ от изпълнителя са представени: доклад за междинен напредък от 07.02.2019 г., който не е приет от Възложителя. Съгласно констативен протокол от 11.02.2019 г., подписан от Изпълнител и Възложител, от възложителя са дадени бележки към етап 3; доклад за междинен напредък, подписан от Възложител и Изпълнител, приет с ППП от 13.02.2019 г. В доклада, от Изпълнителя, за трети път са идентифицирани рискове, които застрашават цялостното изпълнение по сключения договор.

Видно от ППП, етап 3 е приет от Възложителя, без забележки.

С писмо № 10-00-2389/18.02.2019 г., Изпълнителят информира Възложителя, че изпълнението на етап 3 е в пълно съответствие с етап 2, както и че Изпълнителят има пълна готовност за инсталиране на системата, при предоставяне на хостинг в ИТ средата на АЗ. (

На Етап 4 „Тестване“ от Изпълнителя са представени доклад за междинен напредък, предаден с ППП от 25.02.2019 г. Съгласно възложителя са дадени бележки към етап 4; доклад за междинен напредък, подписан от Възложител и Изпълнител, приет с ППП от 05.03.2019 г. В доклада, от изпълнителя са идентифицирани 26 риска, в т.ч. финансови, административни, рискове при изпълнение на етап 3 и рискове по време на първоначалния период след пускане в действие на софтуерните разработки; Видно от ППП, етап 4 е приет от Възложителя, без

забележки.

На Етап 5 „Внедряване“ от Изпълнителя е представен доклад за междинен напредък, предаден с ППП от 06.03.2019 г. Към доклада са приложени: ръководство на администратора; ръководство на потребителя; план на обученията; документ, описващ защитата на личните данни. Изпълнението на етап 5 е прието без възражения от жалбоподателя, съгласно констативен протокол от 01.03.2019г.

С докладна записка № 30-00-24494/16.04.2019 г., главният директор на ГДУЗ, информира изпълнителния директор на Агенция по заетостта, за забавяне в изпълнението на договора, поради неосигурен достъп на Изпълнителя до НБД, по вина на възложителя. Изпълнителният директор на АЗ е поставил резолюция за среща с Изпълнителя и плащането да се извърши при изпълнени дейности, съгласно договора.

С писмо № 10-00-5741/18.04.2019 г. изпълнителят представя на възложителя доклад за провеждане на обучение.

С писмо № 10-00-5742/18.04.2019г. от изпълнителя е предоставен окончателен доклад за изпълнение на договора.

С писмо № 20-00-420/10.05.2019 г., възложителят е представил на изпълнителя констативен протокол, с бележки, в т.ч:

- софтуерните продукти са изработени в недостатъчна степен за извършване на 100% проверка на функционалността им и внедряването им в средата на АЗ;
- не е видна структурата на базата данни, с цел изграждане на интерфейс за интеграция с други системи;
- не става ясно какви са реализираните подходи, при идентификация на видовете потребители и реализирана ли е интеграция с модул за е-автентификация;
- други.

КП е подписан от възложителя и изпълнителя.

С писмо № 20-00-420#1/14.05.2019 г., изпълнителят информира възложителя, че голяма част от установените пропуски са допуснати по вина на АЗ, а за останалите проблеми „ще бъде предоставено, в най-кратки срокове и в съответствие със системния проект за изпълнение на дейностите по проекта“.

В досието на поръчката не са налични документи за последващи действия по изпълнение на договора.

Във връзка с констатираното приемане на работата от възложителя, без забележки, включително на етап 5 „Внедряване“ (последен етап) към 08.03.2019 г. и дадените бележки от Възложителя за неприемане на окончателен доклад към 10.05.2019 г., са представени допълнителни

обяснения от отговорните лица по изпълнение на договора, от страна на АЗ.

Съгласно предоставено обяснение от директора на дирекция ГДУЗ и началника отдел ПУ в ГДУЗ:

-софтуерният продукт дава дефекти и са констатирани недостатъци, пропуски, несъответствия и проблеми във функционалността, включително липса на функционалности;

-правилното функциониране на е-трудова борса в съществена степен зависи от интеграцията с ИС НБД, каквато не е реализирана и до момента;

-предвидените в заданието електронни административни услуги на практика са разработени не от изпълнителя по договора, а от ДАЕУ;

-към настоящия момент АЗ разполага само с демо тестова версия на е-трудова борса, при липса на разработен „бек офис“;

-ръководството на АЗ е било и е в течение на целия процес изпълнение и последващи действия по договора.

Приложена е електронна кореспонденция между Изпълнителя и Възложителя, както и между служители на различни нива в АЗ, за периода от сключване на договора до м. октомври 2021 г. От приложените документи е видно, че системата реално не функционира и идентифицираните от Изпълнителя рискове, посочени в междинните доклади са настъпили.

Независимо от тези констатации, от възложителя е платен аванс 30 % от стойността на договора - 53 640 лв. с ДДС (платежно нареждане № Е00471/13.12.2018 г.). Сумата е верифицирана от УО. За обезпечаване на авансовото плащане, от Изпълнителя е предоставена Б. гаранция в размер на 53 640 лв., валидна до 16 ч. на 17 май 2019 г. От страна на Възложителя не е предявено искане за усвояване на посочената гаранция, във връзка с частично или изцяло неизпълнено задължение от Изпълнителя по договор № 95/17.10.2018 г. Съгласно платежни нареждания от 10.10.2018 г., от Изпълнителя е преведена сума в от 7 450 лв. (5% от стойността на договора), представляваща гаранция за изпълнение.

С писмо от 23.02.2021 г., изпълнителят информира възложителя, че не е постъпило плащане по фактура № [ЕГН]/23.12.2020 г. за извършени дейности по разработка на системата. Фактурата е върната на Изпълнителя, което не съответства на т.3.2.2 и 3.2.3 от договора. От изпълнителя е посочено, че задълженията му са изпълнени, видно от ППП за приемане на работата, подписани от възложителя и, че срокът за изпълнение на договора е изтекъл. Повторно е поискано извършване на

плащане по същата фактура. Последващи плащания по договора от страна на жалбоподателя не са извършвани.

С писмо № 30-00-12079#1 от 29.03.2022 г. изпълнителният директор на АЗ уведомява изпълнителния директор на „СИЕЛА НОРМА“ АД, че следва да бъдат възстановени получените авансово средства, в срок до 7 дни от получаване на писмото.

С оглед изложеното ответникът е приел, че жалбоподателят е приел изпълнението по сключения договор за ОП, като е приел система „Е-трудова борса“, която не функционира. Допуснато е част от дейностите - електронни административни услуги, обект на сключения договор, да са разработени от ДА „Електронно изпълнение“. Предоставената разработка на Е-трудова борса не осигурява постигане на целите на проекта, финансиран по ОП РЧР. Във вр. с договора жалбоподателят е предявил искане за плащане и е извършена верификация по искане за авансово плащане на стойност 53 640,00 лв. Същото е верифицирано от УО, на основание представените документи и в съответствие с чл. 24, ал. 3 от Наредба № Н-3 от 22.05.2018г. на МФ.

Действията на жалбоподателя са определени като извършено нарушение на принципа за добро финансово управление в съответствие с чл. 2, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, във връзка с изискванията на член 33, член 36, параграф 1 от Регламент № 1046/2018 на Европейския парламент и на съвета (Финансов регламент). В съответствие с този принцип разходите се извършват, като се спазват принципите за ефикасност и ефективност при разходване на публични средства, което в конкретния случай Агенцията по заетостта не е осигурила.

За констатираното нарушение, на основание чл. 72, ал. 2 и във връзка с чл. 70, ал. 1, т. 3 от ЗУСЕФСУ ответникът е определил финансова корекция в размер на 100% от верифицираното и изплатено авансово плащане.

На основание чл.73, ал.2 от ЗУСЕСИФ на бенефициента е дадена възможност да представи възражения и документи по констатираните по-горе обстоятелства в срок от 14 дни от уведомяването. Бенефициентът е представил възражение (л.35-44), с което оспорил изводите на УО за наличие на нарушение в процедурите по ОП като обосновал липса на основание за определяне на финансова корекция по всяко от нарушенията.

Управляващият орган на ОП РЧР не приел за основателно възражението на бенефициента.

По отношение на първата констатация във връзка с открита процедура по ЗОП за услуга с предмет: „Изграждане, внедряване и поддържане на

система за видеонаблюдение в Агенция по заетостта по проект BG05M90P001-1.004-0001.C01 „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите”, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, уникален номер в Р. 00311-2018-0022, сключен Договор № 16 с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД, е потвърдил констатациите си, че предложеното оборудване не съответства на изискванията на възложителя и в нарушение на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът не е отстранен от участие в процедурата.

По отношение на констатациите за 5-мегапикселова компактна купулна видеокамера; 5-мегапикселова булет видеокамера, 16-канален мрежови рекордер и 4-канален мрежови рекордер, свързани с непосочване на конкретен модел на тези компоненти, е потвърдил същите, с позоваване на съдържанието на техническото предложение на изпълнителя, в което в действителност, за 5-мегапикселова компактна купулна видеокамера; 5-мегапикселова булет видеокамера, 16- канален мрежови рекордер и 4-канален мрежови рекордер, не са посочени модели.

При тези констатации е приел, че са нарушени заложените в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП принципи, тъй като е сключен договор с изпълнител, чиято оферта не отговаря на предварително заложените условия на Възложителя. Нарушението е определено като нередност по т. 14 от Насоките за определяне на финансови корекции, които се правят върху разходите, финансирани от ЕС, при несъответствие с правилата за възлагане на обществени поръчки, приети с решение на Европейската комисия от 14.05.2019 г., съответно т. 14, пр. първо от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ (в сила от 10.03.2020 г.), за което е предвидена 25% финансова корекция от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка.

С решението е определена финансова корекция в размер на 224 400,00 лв. с ДДС, представляващи 25% от 897 600,00 лв. с ДДС, предявени и верифицирани разходи, произтичащи от сключения договор с изпълнителя.

По отношение на втората констатация във връзка с открита процедура по ЗОП за услуга с предмет: „Надграждане, внедряване и поддържане на система за видеонаблюдение в Агенция по заетостта по проект

BG05M90P001-1.004-0001-C03, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, уникален номер в Р. 00311-2019-0041, сключен Договор № 8 от 20.01.2021 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД, на стойност 699 929,10 лв. без ДДС, УО е потвърдил констатациите си, като не приел доводите на бенефициента по отношение на правната квалификация на нарушението.

Обосновал, че разпоредбата на чл. 67, ал. 1 ЗОП действително регламентира задължението на участниците в обществена поръчка да декларират към датата на подаване на заявлението за участие липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, като посочил, че непредставянето на документи по чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП представлява нарушение на чл. 107, т. 1 ЗОП и това е нарушение на правилата за подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите от оценителните комисия и представлява нередност по т.14 от Насоките за определяне на финансови корекции, които се правят върху разходите, финансирани от ЕС, при несъответствие с правилата за възлагане на обществени поръчки, приети с решение на Европейската комисия от 14.05.2019 г., съответно т. 14 пр. първо от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ (в сила от 10.03.2020г.) за която е предвидена 25% финансова корекция от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка. При тези изводи УО на ОП РЧР 2014-2020 е определил финансова корекция в размер на 209 978,73 лв. с ДДС, представляващи 25% от 839 914,92 лв. с ДДС, допустими разходи при изпълнението на посочения договор за ОП, предявени и верифицирани в искане за плащане № 27 от ИСУН.

По отношение на третата констатация във връзка с отрита процедура по ЗОП за услуга с предмет: „Изграждане, внедряване и поддържане на система за видеонаблюдение на 35 броя филиали към Дирекция „Регионална служба по заетостта“ [населено място] и Дирекция „Регионална служба по заетостта“ [населено място] в структурата на Агенция по заетостта“ по проект BG05M90P001-1.004-0001-C05 „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 - 2020“ и съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“ ,

уникален номер в Р. 00311-2020-0011, вследствие на която е сключен Договор № 48 от 07.10.2020 г. с изпълнител „Лийд Вижън“ ЕООД, на стойност 299 500 лв. без ДДС, УО на ОП РЧР 2014-2020 не приел аргументите, представени от бенефициента. Обосновал, че по процедурата е подадена само една оферта и участникът „Л. Вижън“ ЕООД по подпоказател „Ц. на месечна абонаментна такса за поддържане на първоначално монтираното оборудване, изградена и конфигурирана система за видеонаблюдение е предложил цена 0,00 лв.

Определил, че нарушението представлява нередност по т. 9, б. „в“ от Насоките за определяне на финансови корекции, които се правят върху разходите, финансирани от ЕС, при несъответствие с правилата за възлагане на обществени поръчки, приети с решение на Европейската комисия от 14.05.2019 г., съответно т. 9.2 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ (в сила от 10.03.2020 г.), за която е предвидена 10% финансова корекция от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка.

За това нарушение е определена финансова корекция в размер на 35 940,00 лв. с ДДС, представляващи 10% от 359 400,00 лв. с ДДС, която сума са допустимите разходи по сключения договор с избрания изпълнител, предявени и верифицирани в искане за плащане № 32 от ИСУН.

По отношение на четвъртата констатация във връзка с открита процедура по ЗОП за услуга с предмет: „Разработване на Е-трудова борса - изработване на Публичен панел, Администрация - онлайн и Администрация - офлайн” по проект BG05M90P001-1.004-0001-C05 „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите”, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 - 2020” и съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, уникален номер в Р. 00311-2018-0013, сключен Договор № 95 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Сиела Норма“ АД на стойност 149 000 лв. без ДДС, след разглеждане на възражението на бенефициента УО на ОП РЧР 2014-2020 е потвърдил констатациите си, като приел, че Възложителят е нарушил принципа за добро финансово управление в съответствие с чл. 2, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, във връзка с изискванията на член 33, член 36, параграф 1 от Регламент № 1046/2018 на Европейския парламент и на

съвет (Финансов регламент) и на основание чл. 72, ал. 2 и във връзка с чл. 70, ал. 1, т. 3 от ЗУСЕСИФ е определил финансова корекция в размер на 100% от верифицираното и изплатено авансово плащане в конкретен размер от 53 640,00 лв. с ДДС, представляващи авансово плащане по договор № 95 от 17.10.2018 г., верифицирани от УО, след предявяването им в искане за плащане № 20 от ИСУН.

Въз основа на установените по делото факти, съдът прави следните правни изводи:

В случая оспореното решение, издадено на основание чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, е постановено от компетентен орган. Съгласно чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ финансовата корекция се определя по основание и размер с мотивирано решение на ръководителя на управляващия орган, одобрил проекта. В чл. 9, ал.5 от ЗУСЕСИФ е предвидено, че ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или оправомощено от него лице. Решението е издадено в задължителната по закон писмена форма - чл. 59, ал. 2 АПК, във вр. с чл. 73, ал. 1 ЗУСЕСИФ. От формална страна оспорения акт съдържа фактически и правни основания с оглед на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК. Противно на изложеното в жалбата по всяко едно от констатираните нарушения в обжалваното решение административния орган е изложил подробни мотиви като е коментирал включително и доводите във възражението на жалбоподателя по повод констатациите в хода на административното производство. Решението е издадено от компетентен орган, съгласно заповед № РД-03-2/01.12.2020г.(л.84).

Спазени са и правилата по процедурата преди налагане на финансовата корекция. Съгласно чл. 73, ал. 2 ЗУСЕСИФ преди издаване на решението за определяне на финансовата корекция ръководителят на Управляващия орган е длъжен да осигури възможност на бенефициента да представи в разумен срок, който не може да бъде по-кратък от две седмици, писмени възражения по основателността и размера на корекцията. От доказателствата по делото е безспорно, че това изискване на закона е спазено - органът е уведомил бенефициента за основанията и за размера на финансовата корекция по смисъла на чл. 73, ал. 2 ЗУСЕСИФ. Спазен е и изискуемият от чл. 73, ал. 3 ЗУСЕСИФ срок за издаване на решението.

Видно от изложеното, в хода на административното производство органът не е допуснал нарушение на административнопроизводствените правила.

Спорът по делото се свежда до материалната законосъобразност на акта, във връзка с наличието на предпоставките за нередност, по смисъла на

приложимия материален закон, във връзка с констатираните от УО нарушения, представляващи основания за определяне на финансова корекция.

Нормата на чл.70, ал.1, т.9 ЗУСЕФСУ определя, че финансова корекция се извършва за нередност, съставляваща нарушение на правилата за определяне на изпълнител по глава четвърта, извършено чрез действие или бездействие от страна на бенефициента, което има или би имало за последица нанасянето на вреда на средства от ЕФСУ. Такава нередност може да бъде извършена, чрез действие или бездействие от страна на бенефициента, което има или би имало за последица нанасянето на вреда на средства от ЕФСУ, както и на т.36 от Регламент /ЕС/ № 1303/2013 г. за понятието „нередност”. При определянето на едно действие или бездействие на стопански субект като „нередност” следва да се вземат предвид три елемента от обективна страна: 1.) Доказано нарушение на разпоредба на общностното право или на националното право, произтичащо от действие или бездействие на стопански субект; 2.) Доказано нанасяне на вреда на общия бюджет на ЕС, като се отчете неоправдан разход в общия бюджет; 3.) Доказана причинна връзка между нарушението и вредата. В настоящия случай, се установиха предпоставките за налагане на ФК, поради нарушения на императивни норми на ЗОП.

Нанасянето на вреда на общия бюджет на Европейския съюз като действителна или възможна последица от извършено нарушение на стопанския субект е основен елемент от понятието "нередност" по смисъла на чл.2, т.36 на Регламент (ЕС) 1303/2013 на ЕП и на Съвета. Нередност може да съществува и тогава, когато е налице възможност за нанасянето на вреда на общия бюджет, като няма изискване да се докаже наличието на точно финансово изражение. Това разбиране на разпоредбата на чл.2, т.36 Регламент № 1303/2013 г. следва от буквалното езиково тълкуване, което не оставя никакво съмнение за тази възможност - "има или би могло да има". Това тълкуване на разпоредбата е трайно установено и в практиката на Съда на Европейския съюз дадено по повод на идентичните дефиниции в Регламент № 2988/1995, Регламент № 1083/2006, както и други секторни регламенти. Тази теза се подкрепя и от Решения на Европейския Съд по Дело С-406/14 от 14 юли 2016 г и С-465/10 от 21.12.2011 г., където се тълкува разпоредбата на чл.2, т.7 от Регламент № 1083/2006 г. и се стига до извода, че по Структурните и Кохезионни фондове следва да се финансират единствено дейности, провеждани в пълно съответствие с правото на Съюза и че доколкото не може да се изключи възможност нарушенията да имат отражение върху

бюджета на съответния фонд, то същите представляват нередност.

В оспореното решение са изложени мотиви, че сключването на договор с изпълнител, чиято оферта не отговаря на предварително заложените условия от възложителя, представлява действие на възложителя, което не е осигурява равно третиране на участниците в процедурата по възлагане на обществена поръчка в нарушение на разпоредбите на Директива 2014/24/ЕС, според която, член 18, параграф 1 Възлагащите органи третират икономическите оператори при условията на равнопоставеност и без да ги дискриминират, и действат по прозрачен и пропорционален начин и предвид разпоредбата на член 56, параграф 3, в която ясно е посочено, че когато информацията или документацията, която трябва да бъде представена от икономическите оператори, е или изглежда непълна или погрешна или когато липсват конкретни документи, възлагащите органи могат, освен ако националното право, в изпълнение на настоящата директива, не предвижда друго, да поискат от съответните икономически оператори да представят, допълнят, пояснят или попълнят съответната информация или документация в подходящ срок, при условие, че исканията за това са отправени в пълно съответствие с принципите на равнопоставеност и прозрачност. С оглед на гореизложеното при оценка на техническите предложения е допуснато следното нарушение - неравно третиране и допускане до класиране на оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя. Същото представлява нарушение на принципите, заложи в чл. 2 ал. 1 от ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Извършените действия противоречат на разпоредбата на 2, ал. 1 ЗОП, а именно, нарушава се принципите на свободна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация на потенциалните кандидати. Безспорно, съдът приема, че е налице нарушение по смисъла на чл.70, ал.1, т.9 от ЗУСЕСИФ - допуснат е до класиране кандидат „ СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя и е следвало да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП.

Нарушен е принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, установен в чл. 2. ал. 1, т. 1 от ЗОП, с което е нанесена е вреда на средства от Европейския съюз.Нарушението представлява нередност по т. 14 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за което законосъобразно е

определена финансова корекция в размер на 25 % от стойността на верифицираните разходи по договора.

По отношение на нарушението по чл.112 ал.2 т.2 вр. с ал.1 от ЗОП във вр. с чл.107 ал.1 от ЗОП при провеждането на откритата процедура с предмет „Надграждане, внедряване и поддържане на система за видеонаблюдение в Агенция по заетостта по проект BG05M90P001-1.004-0001-C03, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, уникален номер в Р. 00311-2019-0041, сключен Договор № 8 от 20.01.2021 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД, на стойност 699 929,10 лв. без ДДС, съдът намира че действително е налице нарушение на чл.112 ал.2 т.2 от ЗОП, тъй като преди сключването на договора за обществена поръчка определеният за изпълнител не е предоставил актуални документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор. Нарушението правилно е определено като нередност по смисъла на т.14 пр.1 от Приложение 1 към чл.2 ал.1 от Нраедбата за посочване на нередности, за което в оспореното решение законосъобразно е определена финансова корекция в размер на 25% от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка. представляващи 209 978,73 лв. с ДДС, от общо 839 914,92 лв. с ДДС, допустими разходи при изпълнението на посочения договор за ОП, предявени и верифицирани в искане за плащане № 27 от ИСУН.

Съдът намира и за правилна определена квалификацията на нарушението във връзка с проведената откритата процедура по ЗОП за услуга с предмет „Изграждане, внедряване поддържане на система за видеонаблюдение на 35 броя филиали към „Регионална служба по заетостта“ [населено място] и Дирекция „Регионална служба по заетостта“ [населено място] в структурата на Агенция по заетостта“ по проект BG05M90P001-1.004-0001-C05 „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 - 2020“ и съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, уникален номер в Р. 00311-2020-0011, по която е сключен договор № 48 от 07.10.2020 г. с изпълнител „Лийд вижън“ ЕООД на стойност 299 500 лв. без ДДС. Действията на жалбоподателя по тази процедура са квалифицирани като нарушение на чл.70 ал.7 т.1 от ЗОП, доколкото методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател не дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка

оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. В действителност, включените два подпоказателя по показател „оценка на предлаганата цена“ както и факта, че ако по вторият от тях участник предложи цена 0.00 лева, ще получи максимален брой точки, не дава възможност за реална оценка на показателя спрямо предмета, характера и стойността на обществената поръчка и е в нарушение на изискванията на чл. 70, ал 7, т. 1 от ЗОП. Този начин на оценяване по показателя „оценка на предлаганата цена“ води до промяна на първоначално заложените тежести по показател „оценка на предлаганите функционалности“ - 40 т. и показател „оценка на предлаганата цена“ - 60 т., съответно на 80 т. и 20 т. т.е. до промяна на тежестите на показателите, формиращи комплексната оценка. Така съдът приема, че в действителност се променя първоначалната концепция от цена към функционалност на предлаганото оборудване. Нарушението правилно е квалифицирано като нередност по т.9.2 от Приложение 1 към чл.2 ал.1 от Наредбата за посочване на нередности - "Липса на достатъчно описание на критериите за възлагане или тяхната тежест", за което законосъобразно е определена финансов корекция в размер на 10 % от предявените и верифицирани разходи по договора, включен с изпълнителя, в размер на 35 940 лв. с ДДС, при обща стойност на договора 359 400 лв. с ДДС.

Във вр. с констатациите в оспореното решение за изпълнението на сключения договор след проведена открита процедура по ЗОП за услуга с предмет: „Разработване на Е- трудова борса - изработване на Публичен панел, Администрация - онлайн и Администрация - офлайн по проект BG05M90P001-1.004-0001.C01 „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите”, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд““, с уникален номер в Р. 00311-2018-0013, а именно договор № 85 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Сиела Норма“ АД на стойност 149 000 лв. без ДДС, съдът намира следното:

Принципа за добро финансово управление, съгласно чл. 33 от Регламент 2018/1046, се състои в използване на публичния финансов ресурс на основата на принципите на икономичност, ефикасност и ефективност и по начин, който е ориентиран към резултатите от изпълнението. В конкретния случай жалбоподателят оспорва решението за определяне на финансова корекция в тази му част, с доводи, че липсва нарушение, тъй като плащане по дейностите по договора, сключен с изпълнителя не е извършено, с изключение на авансовото плащане. Самият възложител е

констатирал липса на извършено от страна на изпълнителя интегриране на софтуерния продукт без забележки, поради което липсва и подписан окончателен приемо-предавателен протокол, а и в съдебното производство представя доказателства за инициирана процедура за възстановяване на авансовото плащане на изпълнителя.

В оспореното решение административният орган сочи като нарушени принципите на икономичност и ефикасност при разходване на публични средства. Като основание за определената финансова корекция във вр. с констатациите си по изпълнението на този договор, ответникът е приел наличието на нередност по смисъла на чл.70 ал.1 т.3 от ЗУСЕФСУ. Съгласно посочената за нарушена правна норма от националното законодателство, финансова подкрепа със средства от ЕСИФ може да бъде отменена изцяло или частично чрез извършване на финансова корекция при нарушаване на принципите за добро финансово управление в съответствие с изискванията на [чл. 33, чл. 36, параграф 1](#) и [чл. 61 от Регламент \(ЕС\) 2018/1046](#). Видно от съдържанието на препращащата разпоредба на чл. 4, параграф 8 от Регламента, Комисията и държавите членки спазват принципа за добро финансово управление в съответствие с изискванията на [чл. 33, чл. 36, параграф 1](#) и [чл. 61 от Финансовия регламент](#). В. нормативен документ е [Регламент \(ЕС, Евратом\) 2018/1046](#) на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г., съгласно чл. 33, параграф 1 от който, бюджетните кредити се използват в съответствие с принципа на добро финансово управление и следователно се изпълняват, като се спазват следните принципи: а) принципа на икономичност, според който ресурсите, използвани от съответната институция на Съюза за осъществяване на нейните дейности, се предоставят своевременно, в подходящо количество и качество и на най-добрата цена; б) принципа на ефикасност, който е свързан с най-доброто съотношение между използваните ресурси, предприетите дейности и постигането на целите; в) принципа на ефективност, който е свързан със степента, в която се постигат поставените цели посредством предприетите дейности. Разпоредбата на [чл. 36, параграф 1 от Регламент \(ЕС, Евратом\) 2018/1046](#) постановява, че съгласно посоченият принцип бюджетът се изпълнява в съответствие с принципа на ефективен и ефикасен вътрешен контрол, подходящ за всеки метод на изпълнение, и в съответствие с приложимите за съответния сектор правила.

Както вече се посочи, принципа на ефикасност е свързан с най-доброто съотношение между използваните ресурси, предприетите дейности и постигането на целите. В оспореното решение, ответникът сочи, че действително по договора от страна на възложителя са платени само 30 %

от стойността му – 53 640 лв. с ДДС, както и че с писмо от 29.03.202г. възложителят е уведомил изпълнителя, че следва да бъдат възстановени получените по договора авансово средства. Констатирал е предприетите действия от страна на възложителя във вр. с представения окончателен доклад за изпълнението на договора от изпълнителя – в т.ч. констативен протокол с бележки, предоставен с писмо от 10.05.2019г. Констатирани са и действията на възложителя, свързани с приемането на работата по договора в различните й етапи без забележки, вкл. и етап 5 „внедряване“ с ППП от 06.03.2019г. Подробно са констатирани и действията на дл.лица на възложителя, с които последният е уведомяван за забавяне в изпълнението на договора, поради неосигурен достъп на изпълнителя до НБН по вина на възложителя. Ответникът в производството е анализирал и съдържанието на електронна кореспонденция между изпълнителя и възложителя, респ. длъжностни лица при страните по договора, установяваща че системата „Е- трудова борса“ реално не функционира и че рисковете по изпълнението на договора, за които изпълнителя писмено е уведомявал възложителя, реално са настъпили.

Съобразно описанието на дейността във формуляра за кандидатстване по процедурата, поддейност от която е изграждането на Е-трудова борса, а именно от Дейност: "Подобряване на информационното осигуряване и техническата обезпеченост на АЗ за ефективна работа на Агенцията в връзка с промените–материално и техническо обезпечаване на работните процеси за въвеждането на нови услуги, вкл. електронни, он-лайн посреднически услуги и електронни трудови борси, развитие и поддръжка на системи и приложни продукти, развитие и разширяване на функционалностите на НБД", с изграждането на „Е-трудова борса“ се въвеждат нови и подобряват съществуващите услуги, като с "изграждане на Е-трудова борса" ще се предостави възможност за електронизиране на посредническите услуги, с цел обхващането на по-голям брой търсещи работа лица и работодатели." При неоспорените от жалбоподателя констатации за приемане на системата „е-трудова борса“ която не функционира, съдът приема че действително е нарушен принципа на ефикасност, тъй като не се използват по предназначение част от услугите, посочени в съответната дейност от проекта, а именно дейността, свързана с „Подобряване на информационното осигуряване и техническата обезпеченост на АЗ за ефективна работа на Агенцията в връзка с промените–материално и техническо обезпечаване на работните процеси за въвеждането на нови услуги, вкл. електронни, он-лайн посреднически услуги и електронни трудови борси, развитие и поддръжка на системи и приложни продукти, развитие и разширяване на функционалностите на

НБД“. По този начин не е постигната и една от целите на проекта – да се предостави възможност за електронизиране на посредническите услуги, с цел обхващането на по-голям брой търсещи работа лица и работодатели. Както е посочено и в оспореното решение – нарушен и е принципа за ефективност. Последният е свързан със степента, в която се постигат поставените цели, посредством предприетите дейности, като извършеният в решението анализ на изпълнението на дейностите по договор № 85 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Сиела Норма“ АД обосновава извод за нарушение на и на този принцип.

С оглед на изложеното съдът намира за доказан формирания от административния орган извод за допуснато нарушение на чл.70 ал.1 т.3 от ЗУСЕФСУ, за което на основание чл.72 ал.2 от ЗУСЕФСУ и чл.4 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове е определена финансова корекция по диференциалния метод в размер на 100 % от авансовото плащане по договор № № 85 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Сиела Норма“ АД, в размер на 53 640 лв.

С оглед изложеното, съдът намира, че в оспореното решение ответникът правилно е установил релевантните за казуса факти, въз основа на тях е направил обосновани фактически изводи, правилно е тълкувал и приложил материалния закон и съобразил неговата цел, поради което решението му за определяне на финансова корекция е законосъобразно, а жалбата срещу него неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 66 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Агенция по заетостта, представлявана от Изпълнителния директор, чрез юрисконсулт К., срещу Решение № BG05M9OP001-1.004-0001/138 от 01.06.2022г. на Ръководителя на УО на ОП "Развитие на човешките ресурси" при Министерство на труда и социалната политика, за определяне на финансова корекция в размер на **224 400,00** лв. с ДДС по договор № 16 от 11.02.2019 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ ЕАД, на стойност 897 600,00 лв. с ДДС, за определяне на финансова корекция в размер на **209 978,73** лв. с ДДС по договор № 8 от 20.01.2020 г. с изпълнител „СИСКОМ инженеринг“ АД на стойност 839 914,92 лв. с ДДС, за определяне на финансова корекция в

размер на **35 940,00 лв. с ДДС** по договор № 48 от 07.10.2020 г. с изпълнител „Лийд вижън“ ЕООД на стойност 359 400,00 лв. с ДДС и за определяне на финансова корекция в размер на **53 640,00 лв. с ДДС** по договор № 95 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Сиела Норма“ АД и и за отмяна на предоставената БФП по договор „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и работодателите“ за сумата от 523 958,73 лв.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на Република България в 14 – дневен срок от уведомяването на страните.

СЪДИЯ: