

Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9852** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,21 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на У. Е. срещу РА № Р 22221716007571-091-001/31.12.2020 г. издаден от органите при ЦУ на НАП- С..

ДОКЛАДВА към настоящето производство са присъединени адм. дело № 9032/2021 г. по описа на ВАС, адм. дело № 193/2021 г. по описа на Административен съд-Търговище и адм.дело №5586/2021 г. III отделение, 2 състав.

АДВ.С.: Поддържам жалбата. Представям списък за направените разноси по делото. Акта е нищожен, защото е издаден на друга територия. По делото е посочено че първоначалната заповед е издадена 26.10.2016 г. на 24.11.2016 г. дружеството е вписало промяна на дружеството в [населено място]. Доколкото е налице практика на ВАС по приложението на чл.7, ал.4, промяна на обстоятелствата относно компетентността, производството се довършва от органа, който го е започнал, в случая е в [населено място], а не в С.. РА е нищожен поради липса на териториална компетентност, налице са много доказателства, затова ревизиращия екип да се отведе. По молба на управителите на дружеството са образувани дела по наказателния кодекс, поради набеждаване в извършване на престъпление. С оглед на тези доказателства са били налице основания за отвод, което е още едно основание за нищожност на акта. ЮРК. Н.:Оспорвам жалбата. Оспорвам днес направеното уточнение, че се касае за нищожност на оспорения акт. Има доказателства, че органите подписали документите притежават електронен подпис.Считам възраженията за неоснователни. Моля за възможност да проверя в приложенията по делото, дали са изпратени дисковете от НАП-Т..

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната кореспонденция намирайки се от лист 5 до лист 86 по адм.дело №5586/2021 г. III отделение, 2 състав по описа на АССГ и 2 бр. приложения.

СЪДЪТ намира, че на основание разпоредбата на чл.168 от АПК съгласно която, съдът не се ограничава само в обсъждане на основанията посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл. 146. Съдът счита, че следва да укаже на жалбоподателя, че следва да представи доказателства във вр. с реалното осъществяване на доставките, предмет на оспорения РА. Ответника да представи доказателства във вр. с основанията за издаването на същия. Съдът дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес, с допълнителна молба да посочи доказателствените си искания във вр. с електронните подписи на компетентния административен орган по оспорения ревизионен акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи доказателства във вр. с реалното осъществяване на доставките, предмет на оспорения РА.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства във вр. с основанията за издаването на оспорения РА.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес, с допълнителна молба да посочи доказателствените си искания във вр. с електронните подписи на компетентния административен орган по оспорения ревизионен акт.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.02.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: