

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1364** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К. Х., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Б. Х., редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, редовно уведомен, се представлява от юрк. Краварски, с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 02.05.2023 г. от Главния архитект на р-н „О. К.“ – Столична община, с приложения към него писмени доказателства.

Адв. Г. – Да се приемат доказателствата.

Юрк. Краварски – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото писмото от Главния архитект на р-н „О. К.“ – Столична община ведно с приложенияте към същото писмени доказателства.

Адв. Г. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Краварски – С оглед дадените ни указания с разпореждане от 16.02.2023 г., представям и моля да приемете писмените доказателства по т.2 и т.3 от

разпореждането, а именно Писмо с изх.№ 9400-8272/10.05.2023 г., удостоверяващо по надлежен начин датата на връчването на процесното становище на жалбоподателите, извадка от деловодната система на Националния институт за недвижимо културно наследство с нанесени от деловодител данни – „ВЗЕТО НА 13.12.22 ОТ А.С., ПЛАТЕНО С КАРТА“; Опис поща, от което се вижда, че това писмо е изпратено на адресата Г. Х.; Писмо с изх. № СТ-84-595 30.08.2022 г., удостоверяващо уведомяването на Г. Х. за провеждането на заседанието на СЕСОНКЦ.

Адв. Г. – По отношение на днес представените писмени доказателства, моля да се приемат доказателствата, които касаят датата, на която оспорващите страни са получили становището – 13.12.2022 г. По отношение на писмото, което е за провеждане на заседание на СЕСОНКЦ твърдя, че не сме го получили.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата и постановите решение, с което да отмените обжалваното становище. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Краварски – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Становището, което е от министъра на културата потвърждава констатациите, заложи в Протокол №99/02.09.2022 г., който отразява факти и обстоятелства относно невъзможността да се съгласува Визата за проучване и проектиране, такава каквато е предявена от оспорващата в производството страна. В протокола, в който са взели участие редица експерти са изложени мотивите и съображенията, поради които се отказва да бъде съгласувана тази Виза за проектиране. Счита, че мотивите, изложени в заповедта изцяло потвърждават тези констатации и мотиви, които са правилни и законосъобразни. С оглед изложеното, моля да отхвърлите жалбата и да оставите становището като един законосъобразен акт в сила. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

