

Протокол

№

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10808** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Р. В. Я., редовно призован, се явява лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК Р. НА АКАДЕМИЯ НА МВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед № 4581з-2281 от 07.11.2022 г. на Ректора на А. на МВР за наложено наказание порицание за 6 месеца на жалбоподателя.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА и прилага депозираната административна преписка ведно с доказателствата към нея.

Адв. Р.: Поддържа жалбата. По отношение на заповедта –на лист 1, абзац последен, където се коментира протокол № 6 от 23.11.2021 г. по отношение решение на факултетния съвет, Факултет „Полиция“ наказващият орган е посочил – не става ясно присъствал ли е на заседанието и вземал ли е решения. В тази връзка моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, който да удостовери и премахне противоречието в изводите на съда и който е бил на събранието. Свидетелят е доц. С.

Г. С..

Юрисконсулт И.: Този протокол не касае пряко основанието за дисциплинарното наказание.

Съдът намира искането за относимо и допустимо и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя в режим на довеждане за следващо съдебно заседание за установяване на фактите и обстоятелствата, а именно присъствал ли е жалбоподателят на заседанието, протоколирано в протокол № 6 от 23.11.2021 г.

Адв. Р.: Моля да допуснете до разпит в режим на призоваване един свидетел, който е бил председател на дисциплинарната комисия, който да потвърди или отрече фактът, че доказателствата са били представяни откъслечно в 7-8 дневен период на доц. Я., поради което той не е могъл да даде писмени обяснения в срок.

Юрисконсулт И.: В хода на проверката по исканията на ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ са му доведени до знание изисканите от него документи и същият е дал възражения, които са подробно описани и взети предвид в мотивите на акта.

Доколкото са налице писмени данни относно спазването на административнопроцесуалните правила в хода на административното производство, съдът намира искането за допускането на свидетел в режим на призоваване за същите факти за недопустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на свидетел в режим на призоваване.

Адв.Р.: Представям извадка от Държавен вестник за конкурсната процедура.

Съдът приема и прилага представената извадка от Държавен вестник.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 17.05.2023 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: