

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 08.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **7285** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Р. М. Т.-П. и Н. И. Я.-Т. срещу Заповед № РА-30-567 от 06.06.2022г. на главен архитект на Столична община.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 28.10.2022г. от 09.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподател:

Р. М. Т.-П.,

Н. И. Я.-Т.

от [населено място], [улица], ет.4, ап.5.

2.Ответник:

главен архитект на Столична община

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт

и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства, чрез разпит на един свидетел, който да бъде доведен от жалбоподателите в съдебното заседание, за установяване на следните факти: какво е било състоянието на покрива на сградата на [улица] към есента на 2021г.; извършен ли е ремонт на покрива тогава, какво представлява този ремонт; таванските помещения в сградата имат ли капандури на покрива; първото таванско помещение в ляво от входа към общия коридор имало ли е капандура преди 2021г. или такава е изградена за първи път през есента на 2021г.

ДОПУСКА заключение на СТЕ, със задачи служебно формулирани от съда, както следва: Вещото лице, след като направи оглед на място на строежа, извърши необходимите проверки в Столична община, район „С.“ и Н. да отговори на следните въпроси:

1. Да опише какво представлява строежът, предмет на разпореденото със заповедта премахване.
2. Съобразно вложените материали и извършените СМР коя е годината на изграждане на строежа- преди 2021г. или след м.09-м.10.2021г.
3. Съществувала ли е капандура на таванското помещение- първото в ляво от входа към общ коридор с размери и местоположение, така както са описани в заповедта /в средата на помещението, височина 1.10м., ширина-2.20м., с отстъп от 1.30м. от фасадната плоскост и отстъп от 1.15м. от калканната стена със сградата на [улица] отстъп 1.10м. от стената на съседното таванско помещение/ преди повече от 70 години или се касае за изграждане на нова капандура на мястото на друга, но с по-големи размери през м.09.-м.10.2021г.
4. Извършен ли е „текущ ремонт“ по см. на §5, т.43 от ДР на ЗУТ или „основен ремонт“ по см. на §5, т.42 от ДР на ЗУТ или „реконструкция“ по см. на §5, т.44 от ДР на ЗУТ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. А. И. Б. с адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.7, моб.тел: 0888 425 919.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 400.00 /четиристотин/ лева, които следва да бъдат внесена от жалбоподателите по-равно по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ арх. А. Б. за изготвяне на заключението за открито съдебно заседание на 28.10.2022г. от 09.30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпоредането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

