

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11938** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ М., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № ПИ-164/19.11.2020 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение подадената жалба срещу Постановление за налагане на обезпечителните мерки изх. № С200022-023-0003295/03.11.2020 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.02.2021 г. молба от жалбоподателя, с която се уведомява съдът, че оспорените обезпечителни мерки са наложени във връзка с приключило към настоящия момент ревизионно производство с издаването на РА от 05.11.2020 г., който е обжалван по административен ред от дружеството и с Решение № 59/12.01.2021 г., директорът на ДОДОП е отменил РА. Сочат се предприети действия от дружеството, във връзка с отмяна на наложените обезпечителни мерки, както и в т. 4, че по отношение на дружеството е издадено ново постановление за налагане на предварителни мерки по новообразувано ревизионно производство. С

молбата е формулирано искане за евентуално изменение на искането по жалбата и за приемане на приложените към докладваната молба документи като писмени доказателства.

АДВОКАТ М.: Поддържам подадената жалба, както и допълнителната уточнителна молба от 26.02.2021 г. Искам само да допълня във връзка с направения от вас доклад, че не само има ново постановление за мерки, но и в подадената молба за отмяна на процесното постановление има изричен постановен отказ от ТД на НАП, който сме приложили. Прилагам и постановление за продължаване на мерките по реда на чл. 121, ал. 6 на процесните мерки с постановлението от 03.11.2020 г., което е описано в молбата, която сме подали. Други доказателства няма да соча.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Не възразявам да се приемат представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя възражение относно докладваните от съда и представени в днешно съдебно заседание документи като доказателства. Нямам и доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представените с молба на жалбоподателя от 26.02.2021 г. доказателства, както и представеното от жалбоподателя днес постановление за продължаване действието наложени обезпечителни мерки от 30.11.2020 г.

Съдът, с оглед формулирано искане в заключителната част на молбата от 26.02.2021 г. намира, че независимо от приетите доказателства и информацията за предприети последващи действия от страна на ТД на НАП и публичния изпълнител, не следва да разширява обхвата на настоящото производство, като включи в него и оспорване на последващо издадено решение на директора на ТД на НАП, с което е оставена без уважение жалба на дружеството срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки по новообразувано ревизионно производство с изх. № С210022-023-0000280/02.02.2021 г., посочено в т. 4 от приложението към молбата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ формулираното от жалбоподателя искане за разширяване обхвата на предмета на съдебния контрол в настоящото производство и по отношение на решение на директора на ТД на НАП – С., съдържащо се в Отказ с изх. № 53-06-2931#15/02.02.2021 г. и постановление за налагане на предварителни мерки от същата дата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВОКАТ М.: Моля да уважите така подадената жалба и да отмените процесното решение и постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Обжалваните актове са за обезпечаване на задължения, които се търсят по реда на чл.

177 от ЗДДС за отговорност на друго дружество [фирма]. Ревизионният акт, с който са установени тези задължения не е влязъл в сила и нямаме безспорни определени задължения, за които моят доверител да отговаря. Няма проведено изпълнително производство, принудително търсене на задълженията на [фирма], както и каквато и да е информация дали основното лице има активи и може да плати основния дълг, за да може да се пристъпи към изпълнение, към солидарно отговорното лице. Издаденото постановление е трето поред, с един и същи текст, с едни и същи мотиви, като първите две са отменени от съда, а второто дори е обявено и за нищожно. Само този факт доказва злоупотребата с право на ответника и обезмисля нормите на ДОПК за защита на ревизираните лица, по този ред.

На следващо място, обжалваното постановление е по повод ревизионно производство, което е вече прекратено и издаденият РА е отменен от ДОДОП. Упорството на органа по приходите обаче продължава с издаване на постановление за продължаване на действието на мерките, постановление от 02.02. за изменение размера на мерките и най-накрая отказ от шест броя административни акта и за повече от една година, които явно ще продължат още една година, докато се отменят всичките административни актове, което доказва, че целта на органа по приходите е съвсем друга, а именно дейността на дружеството да бъде блокирана. Претендирам разноси за настоящото производство, съгласно списък.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като считам същата за неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение, издадено от агенти на ТД на НАП – С., като считам същото за правилно и законосъобразно. Възразявам срещу претендирания размер. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: