

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 27.04.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Росица Драганова  
Ралица Романова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на  
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8295** по описа за **2011**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:  
На именното повикване в 09,35 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото, редовно призовани:

КАСАТОРЪТ - се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - се представлява от юрк. З. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Я. Димитров.

СТРАНИТЕ (по отделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма писмени доказателства, има приложена за сведение съдебна  
практика.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Няма да соча писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ: В.: Моля да отмените решението на СРС и незаконосъобразно и да отмените НП.  
Първоинстанционният съд неправилно е отчел фактическата обстановка. Става дума за

влакче в зоологическата градина. Извършена е проверка от ИТ и там заварили човек, който ремонтирал въпросното влакче. Помолили ли го да си купят захарен памук и тъй като по същото време собственикът на въртележката, който я е обслужвал бил отишъл да купи болт за въпросното влакче, този човек, който поддържал въртележката продал захарния памук. Те го питали дали работи там, той казал, че технически обслужва влакчето. Те съставили акт за нарушение по КТ. Както става ясно от представените доказателства по делото и свидетелските показания, става дума за техническа поддръжка на влакчето 5 дни в месеца, за няколко минути до час Това се потвърждава и от договора и от документите за редовно плащан удържан аванс от данък по хонорарни сметки, както и от свидетелските показания. След това, въпросният собственик, като питал какво е направил, му казали, че му казали, че трябва да има задължително трудов договор и той сключил и трудов договор с човека. Абсурд е за 5 часа в месеца да се сключва трудов договор. Моля да отмените НП. Става дума за маловажно деяние и възможностите на човек, работещ с влакче в зоологическата градина и 1000 лв., които са минимума от предходната инстанция е достатъчно солидна сума. Представям писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба и потвърдите решението на СРС изцяло като правилно и законосъобразно, тъй като безспорно е установено, че лицето е полагало труд, без да има преди това трудов договор, което нарушение е едно от най-съществените нарушения на КТ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба да потвърдите решението на СРС, същото е правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: