

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7684** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, депозирана молба от жалбоподателя чрез адв. Х. на 15.03.2024 г., с която уведомява съда, че е възпрепятствана да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция „Митница“ С. – представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата на адв. Х. от 15.03.2024 г. в частта, с която е заявила, че поддържа жалбата и представените с нея доказателства. Излага кратки съображения по същество на спора. Претендира присъждане на разноски, съобразно списък, като

съдът КОНСТАТИРА, че към молбата не е представен такъв.

ЮРК. В.: С оглед дадените ни указания в предходното съдебно заседание представям и моля да приемете под опис изисканите от мен документи, с препис за насрещната страна, в превод на български език. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи в превод на български език като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата, респ. да потвърдите атакуваното пред Вас процесно решение на директора на Териториална дирекция „Митница“ С. като правилно и законосъобразно при фактите и обстоятелствата, изложени в него. Считаме, че не са налице изложените в жалбата пороци в производството, проведено пред административния орган. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение по реда на чл. 78, ал. 5 от ГПК, като считам, че не са представени надлежни доказателства за извършването на тези разходи. Следва да се вземе предвид и обявената неплатежоспособност на дружеството. Моля при присъждането на адвокатско възнаграждение да вземете предвид решение на Съда на ЕС от 25.01.2024 г. по дело № С- 438/2022 г., както и Определение № 458 от 01.02.2024 г. на ВКС по гр. дело № 1336 от 2023 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. В. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

