

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **9803** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. А. - БЪЛГАРИЯ ООД- редовно уведомен, се представлява от АДВ. М., преупълномощен от АДВ. А. П. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ТУРИЗМА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА справка от Столична община с приложени към нея доказателства, постъпила с писмо вх. №15746/2023 г.

ДОКЛАДВА справка постъпила с писмо вх.№16076/26.04.2023 г., с която е предоставена информация и документи.

ДОКЛАДВА справка постъпила с писмо вх.№16177/26.04.2023 г., с която е предоставена информация и документи.

ДОКЛАДВА справка постъпила с писмо вх.№16266/27.04.2023 г., с приложени към нея писмени документи.

АДВ.М.: Да се приемат постъпилите документи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилите писмени документи.

АДВ. М.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства. Представям списък по чл. 80 от ГПК и доказателства за плащане.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да отмените оспорваната заповед, като уважите искането за отпускане на безвъзмездна финансова помощ на представляваното от мен юридическо лице. Евентуално да върнете преписката на административния орган с дадени от вас указания. Като присъдите сторените в производството разноски за адвокатско възнаграждение.

Моля да имате предвид че заповедта е незаконосъобразна, тъй като кандидата е отговарял на критериите по програмата. Не е имал задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162, ал. 2, т. 1 от ДОПК към държавата или общината преди 01.01.2020 г., които да са установени с влязъл в сила акт на компетентен орган и задълженията им не са разсрочени, отсрочени, обезпечени. Дали е имал някакви текущи задължения е ирелевантно за спора. Издадения акт за установяване на задължения е от 09.07.2020 г., е извън релевантния период и не следва да бъде вземан под внимание. На схемата юридическото лице представлявано от мен е кандидатствало на 28.01.2022 г. когато всичко реално е било погасено непосредствено след издаването. Моля за срок за писмени бележки като този срок да бъде след изготвяне на протокола от днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок считано от датата на изготвения протокол.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: