

Протокол

№

гр. София, 20.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 20.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6433** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. И., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩИЯТ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - Д. Т., редовно призован, не се представлява.

От ответника е постъпило становище за даване ход на делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., редовно уведомен, явява се лично.

За явяването на преводача и отпадналата необходимост от превод в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 20 евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

АДВ. М.: Жалбоподателят ме увери, че е в С., но от 36 часа нямам връзка с него. Затова и помолих съда да осигури преводач за днешното съдебно заседание. Иначе, жалбоподателят живее в [населено място], ул. Средна гора – на адреса, който е бил разрешен от ДАБ, защото той вече се води чужденец. По хода на делото – моля да се даде ход.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА писмо от I отделение, 85 състав за прекратеното производство по адм. дело №

7669/2026 г. с идентичен предмет.

ДОКЛАДВА идентични молби от 17.06.2026 г. и 18.06.2026 г. от адв. М..

ДОКЛАДВА свое определение от 17.06.2026 г.

ДОКЛАДВА писмена защита от ответника от 16.07.2026 г. с приложена справка относно Република И. към 23.04.2026 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, както и справката към 23.04.2026 г., а относно тяхната тежест – ще коментирам по същество. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА справката за Република И. към 23.04.2026 г. от Дирекция „Международна дейност и проекти“ на ДАБ.

СЪДЪТ, предвид становищата на страните и като счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените обжалваното решение от 04.05.2026 г. на интервюиращ орган към ДАБ – Х., ведно с произтичащите от това последици, а именно: преписката да бъде върната със задължителни указания лицето да бъде регистрирано за ново производство по общия ред на Глава VI от ЗУБ. Поддържам всички основания, изчерпателно описани в жалбата и на които считам, че решението е неоснователно и неправилно. Отбелязвам само, че стана нещо като практика на ДАБ, процедурата по преценка по допустимостта на последващите молби да се превръща в решаване на въпроса по същество. Решават въпроси, които би следвало да се решат в общото производство, тъй като за събиране на допълнителна информация и специално за преценка на новите доказателства, които повода за завеждане на последваща молба, се изисква време. В 14-дневния срок не е възможно да се проучи цялата тази картина, която се навежда с новите доказателства. Считам, че са излезли извън правомощията си. Общата ситуация в И., в случая, е неотнормима към допълнително приложеното доказателство, което обосновава личното положение на молителя, защото, независимо дали става въпрос за И., И. или която и да било друга държава, в случая се позоваваме на искане за бежански статут, не хуманитарен, на основание лични причини и новото доказателство, което е приложено има отношение за образуване на ново производство. Цитирала съм практика на АССГ, с която тези решенията се отменят, съответно хората се регистрират и започва ново производство, в което съвсем компетентно и обективно да се направи преценка на тяхната бежанска история и дали има основания за получаване на бежански статут на основание новите доказателства. Моля да уважите исканията ми в жалбата, като да върнете преписката на интервюиращия орган към ДАБ – Х.. Претендирам разноски, съгласно адвокатското пълномощно и договор за правна помощ приложени към делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: