

Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1031** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Н. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител за участие в производството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” – „С.” – редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба срещу Заповед № ИЗ-450/19.10.2012 г. на директора на ДСП – „С.”, потвърдена с Решение № РД01-495/08.11.2012 г. на директора на РДСП – София-град.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Представена е цялата административна преписка. Да се приеме. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства.

Предвид направеното изявление на присъстващата страна и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Л.: Принципите и целите на социалното подпомагане са разгледани в чл. 2 от Закона за социалното подпомагане (ЗСП). В този смисъл законодателят е предвидил ред отрицателни предпоставки за получаване на помощи – притежаването на движим или недвижим имот, който може да бъде източник на доходи или би могъл да бъде такъв. С чл. 6 от ЗСП е дадена възможност да се провери имущественото състояние на съответното лице, подало молба-декларацията. При тази проверка е констатирано, че лицето, подало молба-декларацията – г-н П. Н. Н., притежава лек автомобил и недвижими имоти, които биха могли да бъдат източник на доходи, като законодателят не е казал как – с отдаване под аренда, с продажба, под наем, за таксиметрова дейност и т.н. Проблемът е притежанието на тези имоти, за да се отпусне социална помощ. От тази гледна точка жалбата е неоснователна. Моля да потвърдите решението на директора на РДСП – София-град, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: