

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42052

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **12647** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е исково.

Образувано е по искова молба, подадена от Е. Б. Д. и Б. С. Д., чрез пълномощника им – адв. П. Й.,
с която срещу директора на дирекция „Общински строителен контрол“ (ДОСК) е предявен
отрицателен установителен иск с правно основание чл. 292 от Административно- процесуалния
кодекс (АПК).

В исковата молба е обективизирана и акцесорна молба по чл.293, ал.4 от АПК за спиране на
изпълнението на влязлата в сила заповед- изпълнително основание.

С постановеното по делото Определение № 40274/02.12.2025 г. исковата молба е оставена без
движение, с конкретни указания към ищците и директора на ДОСК, гл. архитект на СО и кмета
на СО- район „Красна поляна“. В изпълнение на указанията по делото е постъпило писмо от
пълномощника на гл. архитект на СО и на вр.д. директор на ДОСК- юрк. Т.. В писмото е
посочено, че след изпращането на Покана за доброволно изпълнение с изх.№Към САГ16-ТК00-
3221- [46]19.09.2022 г. от 24.11.2022 г. от гл. архитект на СО не са предприемани други действия
от страна на горе посочените органи. Не е посочено на какво основание гл. архитект е действал
като орган по изпълнението на Заповед №РА-30-314/28.09.2016 г., издадена от директора на
ДОСК към момента на изпращане на поканата за доброволно изпълнение- 24.11.2022 г., нито са
приложени доказателства за компетентността му.

Постъпила е и уточняваща молба от ищците, с приложена към нея вносна бележка за доплатена

държавна такса, с което недостатъците на исковата молба са отстранени.

При съобразяване с уточняващата молба и соченото в нея Решение №37725/14.11.2025 г. по адм. дело №11356/2025 г. на АССГ, чл.292, ал.1 и ал.2 от АПК и формираната практика на ВАС- II о., че прекратяването на делегацията не е равнозначно на отнемане на компетентност, поради което разпоредбата на чл.153, ал.3 от АПК е неприложима (Определение № 6173 от 9.06.2025 г. на ВАС по адм. д. № 4148/2025 г., II о.; Определение № 6177 от 9.06.2025 г. на ВАС по адм. д. № 5140/2025 г., II о.; Определение № 6411 от 13.06.2025 г. на ВАС по адм. д. № 5427/2025 г., II о.; Определение № 6410 от 13.06.2025 г. на ВАС по адм. д. № 4333/2025 г., II о.), АССГ- II о., 23 – ти състав намира, че като ответници по иска следва да се конституират издателя на заповедта – изпълнително основание и вискателя/органа по принудително изпълнение, а именно директора на ДОСК и кмета на СО- район „Красна поляна“. Отделно от това, от главния архитект на СО следва повторно да се изискат доказателства за компетентността му да действа, като орган по принудително изпълнение към 24.11.2022 г., а от кмета на СО- район „Красна поляна“ – доказателства за делегирана компетентност по чл.225а, ал.1 от ЗУТ към 13.10.2025 г. и към настоящия момент.

На второ място, дължимо е и произнасяне по акцесорното искане по чл.293, ал.4 от АПК.

Съгласно посочената разпоредба, „подаването на иска не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаване на спора, ако то би могло да причини на ищеца значителна и трудно поправима вреда“. С влязла в сила на 16.02.2018 г. Заповед № РА-30-314 от 28.09.2016 г. на директора на дирекция „Общински строителен контрол“ при Столична община на Б. С. Д. и Е. Б. Д. е разпоредено премахването на незаконен строеж, представляващ „масивен двуетажен строеж в дъното на имота – за жилищна сграда“, находящ се в УПИ XV-504, кв. 78а по плана на [населено място], идентификатор 68134.1106.181, с административен адрес [населено място], район Красна поляна,[жк], [улица]– пред № 25.

В съответствие с приетото за установено в Решение №37725/14.11.2025 г. по адм. дело №11356/2025 г. на АССГ (с приложен на хартиен носител по носител препис по настоящото дело), с писмо от 13.10.2025 г. кметът на район „Красна поляна“ е уведомил „ЕРМ Запад“ АД за необходимите действия по изпълнение на Заповед № РА-30-314/28.09.2016 г. на директора на дирекция „Общински строителен контрол“ при СО и на Заповед № РКП25-30-20/06.08.2025 г., като на електроразпределителното дружество е наредено да прекъсне електрозахранването на съответните обекти. Със същото решение съдът е отхвърлил жалбата по чл.294 от АПК в частта ѝ

по отношение на действията на органа на изпълнението, изразяващи се в прекъсването на електрозахранването на първия етаж от масивен двуетажен строеж в дъното на имот с идентификатор 68134.1106.181 по КККР на [населено място], които се основават на Заповед № РА-30-314 от 28.09.2016 г.

При тези обективни данни, съдът намери искането по чл.293, ал.4 от АПК за основателно.

Касае се за жилищен имот, като липсват данни ищците да разполагат с друго жилище. При това положение за съда е несъмнено, че от принудителното изпълнение на задължението, разпоредено с влязлата в сила на 16.02.2018 г. Заповед № РА-30-314 от 28.09.2016 г. на директора на ДОСК, което е било обезпечено с нареденото от кмета на СО – район „Красно село“ на електроразпределителното дружество прекъсване на електрозахранването на първия етаж от масивен двуетажен строеж в дъното на имот с идентификатор 68134.1106.181 по КККР, ще настъпят значителни вреди за ищците, свързани с правото им на личен и семеен живот. Тези вреди са несъразмерни със защитения с правото на принудително изпълнение интерес, още повече предвид зимния сезон, който допълнително би влошил положението на ищците. Съдът отчита допълнително и продължилото бездействие на органа по изпълнението, което само по себе си отрича наличието на необходимост от бързина или друг интерес, обуславящ принудителното изпълнение на пораждащото го правно основание- издадената през 2016 г. и влязла в сила заповед за премахване на незаконен строеж- преди решаването по същество на предявения отрицателен установителен иск. .

На трето място, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като се разпредели доказателствената тежест между страните. Ответниците носят доказателствена тежест за установяване съществуването на отричаното от ищеца право на принудително изпълнение, а именно че от момента на влизане в сила на 16.02.2018 г. на Заповед № РА-30-314 от 28.09.2016 г. на директора на ДОСК до предявяване на исковата молба-01.12.2025 г. не е изтекла общата 5-годишна погасителна давност, тъй като същата е била прекъсната или спряна. (Тълкувателно решение № 8 от 27.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 8/2012 г., ОСГТК)

С оглед на изложеното, АССГ – II о ., 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като ответници по делото:

- кмет на СО – район „Красна поляна“;

- директор на ДОСК.

ПРЕПИСИ от исквата молба и уточняващата я молба от 07.12.2025 г. да се изпратят на ответниците за писмен отговор – становище по предявения иск с правно основание чл.292 от АПК.

УКАЗВА на ответниците, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на отричаното от ищеца право на принудително изпълнение, а именно, че от момента на влизане в сила на 16.02.2018 г. на Заповед № РА-30-314 от 28.09.2016 г. на директора на ДОСК до предявяване на исквата молба-01.12.2025 г. не е изтекла общата 5-годишна погасителна давност, тъй като същата е била прекъсната или спряна.

УКАЗВА на ответника- кмета на СО- район „Красна поляна“ да представи в срок до 1-то по делото заседание доказателства за делегирана от кмета на СО компетентност по чл.225а, ал.1 от ЗУТ към 13.10.2025 г. и към настоящия момент.

ДА СЕ ИЗИСКА от гл. архитект на СО да приложи по делото писмено становище, в което да посочи основанийето да действа като орган по принудително изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи към 24.11.2022 г., вкл. и да представи доказателства за компетентността си, упражнена със съставянето и изпращането на Покана за доброволно изпълнение с изх.№Към САГ16-ТК00-3221- [46]19.09.2022 г. от 24.11.2022 г. (кой и как му е възложил това).

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.02.2026 г. от 09.30 часа, за което да се призоват страните:

- ищците, чрез пълномощника адв. П. Й.;

- ответниците:

- кмет на СО – район „Красна поляна“;

- директор на ДОСК.

СПИРА на основание чл.293, ал.4 от АПК изпълнението на Заповед № РА-30-314 от 28.09.2016 г. на директора на ДОСК до приключване на адм. д. №12647/2025 г. по описа на АССГ с влязло в сила решение.

Определението в частта му по чл.293, ал.4 от АПК може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщаването му. В останалата му част, определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ: