

# РЕШЕНИЕ

№ 4060

гр. София, 19.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3129** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Производството по делото е образувано по подадена от „София Мед“ АД, срещу предписание № 25/06.02.2023 г, издадено от директора на РИОСВ – С., с което е предписано на жалбоподателя при извършване на трансграничен превоз на отпадъци, не по-късно от един ден от деня на натоварването им, да изпраща на посочен електронен адрес попълнен формуляр по приложение VII от Регламент /ЕО/ № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец, съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъците.

В жалбата се твърди, че оспореното предписание е незаконосъобразно издадено, в противоречие с материалноправните разпоредби и се иска неговата отмяна. Претендират се разности, за което е представен списък по чл.80 от ГПК.

Ответникът - директора на РИОСВ – С. не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложените по делото писмени доказателства, прие следното от фактическа страна:

Производството пред административния орган е образувано по повод писмо вх. № 23220/16.12.2022 г. от дирекция „Национален Координационен център“ към МОСВ, в което се съдържа справка за изпратени Приложения № VII на Регламент (ЕО) №

1013/2006 за периода 01.11.2022 г. до 30.11.22 г.

По този повод е извършена проверка, в хода на която е констатирано, че през м. декември „София Мед“ АД е извършило 78 броя превози, от които за 7 броя информацията е получена със закъснение, а за 1 брой няма получена информация за предварително уведомяване.

Въз основа на горното е издадено оспореното Предписание № 9/17.11.2023 г. от директора на РИОСВ – С., с което на основание чл. 14, ал. 4 от ЗООС е предписано на дружеството, при извършване на трансграничен превоз на отпадъци, не по-късно от един ден от деня на натоварването им, да изпраща на посочения в писмото електронен адрес попълнен формуляр по Приложение № VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъци. В предписанието е посочен срок: постоянен.

При така приетата фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена от лице, притежавашо правен интерес от оспорване, в законоустановения преклузивен срок, насочена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол.

Разгледана по същество е основателна.

Оспореното предписание е издадено от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, съгласно чл. 14, ал. 4 от ЗООС, а именно директорът на РИОСВ – С.. Съгласно посочената разпоредба директорите на РИОСВ, директорите на националните паркове и директорите на басейновите дирекции съставят предупредителни и констативни протоколи, издават предписания, заповеди за прилагане на принудителни административни мерки и наказателни постановления.

Актът е издаден в изискуемата форма, като в него са посочени фактическите и правните основания за издаването му, посочен е издателят му, съдържа разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начина и срока на изпълнението им. Посочена е относимата правна норма, като е прието, че е налице неизпълнение на задължението на жалбоподателя, вменено с чл. 22 ал. 4 от Наредба № 1 от 4 юни 2014 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публични регистри

В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените, които да са ограничили правото на защита на оспорващите и да са пречатствали правото им адекватно да я организират. Съгласно трайно установената практика на Върховен административен съд, съществено е това нарушението, наличието на което да повлияе върху съдържанието на акта, т.е. ако това нарушение не е допуснато, би се стигнало до постановяване на акт с различно съдържание.

Актът обаче е издаден в противоречие с материалноправните разпоредби

Предмет на оспорване е предписание, издадено от директора на РИОСВ – С., с което на основание чл. 14, ал. 4 от ЗООС е предписано на дружеството, при извършване на трансграничен превоз на отпадъци, не по-късно от един ден от деня на натоварването им, да изпраща на посочения в писмото електронен адрес попълнен формуляр по Приложение № VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъци.

По своята същност, задължителното предписание е указване извършването на фактически действия, дължимо поведение, които проверяваният субект следва да предприеме за отстраняване на допуснати пропуски при осъществяване на разрешената от компетентните административни органи, дейност. П. изисква активно поведение от страна на адресата в рамките на посочените в него срокове за изпълнение.

В случая дружеството е ангажирано в качеството му на получател на отпадъци по Регламент № 1013/2006, което е видно от колона № 3 на приложената справка, която е озаглавена „вносител/получател“. Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 4 от Наредбата /изм. - ДВ, бр. 82 от 2021 г., в сила от 01.10.2021 г.), в случаите, за които не се изисква нотификация за превози на отпадъци за или внос в Република България по Регламент (ЕО) № 1013/2006, се изпраща по електронна поща до РИОСВ по местоназначение на отпадъците не по-късно от един ден от деня на натоварване копие на попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъците. От анализа на тази норма не се установява задължение, което да е вменено на получателите на отпадъци, както е жалбоподателят, съгласно приложимата редакция на разпоредбата на чл. 22, ал. 4 от подзаконовия нормативен акт, да изпраща копие на попълнен формуляр по образец съгласно Приложение № 52. Задължение е вменено на лицата, уреждащи превози, а дружеството не попада измежду тях, което не се спори между страните. Задължение за получателя на отпадъци по чл. 22 ал. 4 от Наредбата е било вменено с предишната редакция на от цитираната правна норма - ДВ, бр. 30 от 2020 г., в сила от 31.03.2020 г., според която лицата, уреждащи превози за или внос в Република България на отпадъци по Регламент (ЕО) № 1013/2006 и получателите на отпадъците в случаите, за които не се изисква нотификация, изпращат до РИОСВ по местоназначение на отпадъците по електронна поща не по-късно от деня на натоварване копие на попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12.

С последвалото изменение в текста на относимата правна норма /ДВ, бр. 82 от 2021 г., в сила от 01.10.2021 г./, това задължение за получателя на отпадъците е отпаднало, следователно е отпаднало задължените за него да изпраща до РИОСВ по електронна поща не по-късно от деня на натоварването копие на попълнен формуляр по Приложение VII. С изменението е предвидено друго задължение, а именно за изпращане друг документ - Приложение 52, което се въвежда за първи път, считано от 01.10.2021г., което се различава от досега вмененото за получателя на отпадъка да изпраща попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12, поради което съдът приема, че липсва предпоставка за издаване на процесното предписание. С други думи дружеството не е задължено лице в качеството на получател на отпадъците, поради което административният орган неправилно е констатирал неизпълнение на задължението за изпращане формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006.

Въз основа на изложеното съдът приема, оспорения акт е незаконосъобразен, и като такъв следва да се отмени.

Предвид изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на оспорващата страна сторените по делото разноски в размер на 1200лв. за адвокатски хонорар /с ДДС/ и 50 лв. за държавна такса, своевременното

поискани до приключване на устните състезания и доказани със списък по чл.80 от ГПК.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предложение второ от АПК, Административен съд София-град, II отделение, 28 състав

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ предписание № 25/06.02.2023 г, издадено от директора на РИОСВ – С., с което е предписано на жалбоподателя при извършване на трансграничен превоз на отпадъци, не по-късно от един ден от деня на натоварването им, да изпраща на посочен електронен адрес попълнен формуляр по приложение VII от Регламент /ЕО/ № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец, съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъците.

ОСЪЖДА Регионална инспекция по околната среда и водите - С. да заплати на „София Мед“ АД, с ЕИК[ЕИК] сумата от 1250 лв., представляваща разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: