

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8579

гр. София, 18.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **11251** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано е по жалба от П. И. А., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. Н. срещу Заповед № ОХ-784/30.09.2020 г., издадена от министъра на отбраната, с която е ограничен достъпът до класифицирана информация на бригаден генерал П. А. – в щат А-918, на работа и доволствие в Дирекция Отбранителна политика и планиране, както и е забранен достъпът до зоните за сигурност клас I на жалбоподателя, а влизането в зоните за сигурност клас II да се осъществява само с придружител от същата дирекция. В жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

Ответникът – министърът на отбраната не взема становище по жалбата.

Административен съд София-град, след обсъждане на писмените доказателства по делото, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Относно родовата и местна подсъдност на жалбата, се е произнесъл ВАС, който с определение № 14181/17.11.2020 г., постановено по адм.д. № 11408/2020 г., V отд., е определил, че независимо, че оспорения акт е издаден от министъра на отбраната, родово компетентен е административен съд, а предвид данните за постоянния адрес на жалбоподателя, местно компетентен е АССГ.

Настоящият съдебен състав намира подадената жалба за недопустима, като насочена срещу акт, който не подлежи на съдебен контрол.

С оспорената в настоящото производство Заповед № ОХ-784/30.09.2020 г., ответникът, на основание чл. 56, ал. 4 ЗЗКИ, е разпоредил да бъде ограничен достъпът до класифицирана информация на жалбоподателя бригаден генерал П. А. – в щат А-918, на работа и доволствие в Дирекция Отбранителна политика и планиране, както и е забранил достъпът до зоните за сигурност клас I на жалбоподателя, а влизането в зоните за сигурност клас II да се осъществява само с придружител от същата

дирекция. Така оспореният акт по чл. 56, ал. 4 ЗЗКИ, попада в хипотезата на чл. 21, ал. 5 от АПК, поради което не подлежи на самостоятелен съдебен контрол. Това е така, тъй като е разпоредено има временен характер, а не представлява отнемане на разрешение за достъп по чл. 59 от ЗЗКИ с окончателно действие съгласно издаден акт, подлежащ на съдебен контрол. В този смисъл е непротиворечивата съдебна практика, формирана към настоящия момент (определение № 8081 от 30.05.2019 г. на ВАС по адм. д. № 5249/2019 г., VI отд., както и определение № 12985 от 02.10.2019 г. по адм. д. № 10442/2019 г., VI отд. на ВАС).

Разпоредбата на чл. 56 от Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ) урежда случаите, в които за лице с издадено разрешение за достъп до класифицирана информация станат известни нови факти и обстоятелства, които поставят под съмнение неговата надеждност. При наличие на такива нови факти и обстоятелства служителят по сигурността на информацията е длъжен да извърши проверка с цел изясняването им. С алинея 2 на чл. 56 е създадено изискване проверката по ал. 1 да се извършва незабавно, като съгласно алинея 3 се уведомяват писмено ръководителя на организационната единица и органа, издал разрешението. Ръководителят на организационната единица може да упражни правомощието, предоставено му от алинея 4 на чл. 56 от ЗЗКИ, да ограничи достъпа на проучваното лице до съответното ниво на класифицирана информация. До тази мярка се е стигнало, тъй като с писмо рег. № С-13987/18.09.2020 г., зам.-председателя на ДАНС е уведомил Министърът на отбраната, че е отказан достъпът до класифицирана информация на жалбоподателя, с акт № 346/16.09.2020 г. След уведомяване на жалбоподателя за постановения отказ, същият го е оспорил пред ДКСИ.

Мярката по чл. 56, ал. 4 от ЗЗКИ - ограничаване на достъпа на проучваното лице до съответното ниво на класифицирана информация, е привременна и действието ѝ продължава до приключване на проверката по ал. 1 и 2 с акт на служителя по сигурността на информацията, съответно до издаване на писмен акт по чл. 59 от ЗЗКИ за отнемане на издаденото разрешение за достъп до класифицирана информация, който подлежи на административен и съдебен контрол. В случая такъв е налице, но същия е оспорен, поради което не е влязъл в сила, а оспорената в настоящето производство заповед, действа до влизане в сила на отказа за достъп до класифицирана информация. Волеизявлението по чл. 56, ал. 4 ЗЗКИ е част от производството по издаване на индивидуален административен акт, което на основание чл. 21, ал. 4 от АПК го изключва от кръга на индивидуални административни актове, подлежащи на самостоятелен съдебен контрол по реда на АПК. В случая законната разпоредба на чл. 21, ал. 5 от АПК изключва от съдебен контрол волеизявленията, действията и бездействията, които макар и да засягат права и законни интереси на лицето, са етап в производството по издаване на друг административен акт, който подлежи на съдебно обжалване.

Предвид изложеното, жалбата е недопустима, а производството по делото следва да бъде прекратено. Поради липса на годен за оспорване административен акт, недопустимо е и искането за спиране на предварителното му изпълнение.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от П. И. А., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. Н. срещу Заповед № ОХ-784/30.09.2020 г., издадена от министъра на отбраната, с която е ограничен достъпът до класифицирана информация на бригаден генерал П. А. – в щат А-918, на работа и доволствие в Дирекция Отбранителна политика и планиране, както и е забранен достъпът до зоните за сигурност клас I на жалбоподателя, а влизането в зоните за сигурност клас II да се осъществява само с придружител от същата дирекция.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането от П. И. А., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. Н. за спиране на предварителното изпълнение на оспорената Заповед № ОХ-784/30.09.2020 г. на министъра на отбраната.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 11251/2020 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му, с частна жалба, пред ВАС.

Определението да се съобщи на страните по делото.

СЪДИЯ: