

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12316** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:23 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. Г.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Р. Н., с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът консулско длъжностно лице (КДЛ) съветник консул в Генералното консулство на Република България в И., Република Турция: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, както и молба-уточнение от 22.01.2026 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 10.02.2026 г. писмо от Дирекция Миграция с информация и приложени документи относно проведената процедура по съгласуване

във връзка с постъпило искане за издаване на виза „Д“ на жалбоподателя. Писмото е постъпило в съда и по пощата на 16.02.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 11.02.2026 г. писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с информация относно проведената процедура по съгласуване във връзка с постъпило искане за издаване на виза „Д“ на жалбоподателя.

Адвокат Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Запознати сме с постъпилите писма от ДАНС и дирекция „Миграция“ и не възразявам да се приемат.

Поддържам направеното в жалбата искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане в днешното съдебно заседание, който водим и се намира извън съдебната зала

Представяме и моля да приемете указаните ни от съда документи с апостил и превод на български език.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и постъпилите писма от Дирекция „Миграция“ и Държавна агенция „Национална сигурност“.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателката, а именно: копие на лична карта на Р. Г. с надлежен превод от турски на български език; препис-извлечение от семеен регистър с надлежен превод от турски на български език; заверен с апостил и надлежен превод от турски на български език документ от Министерство на правосъдието за липса на съдебно досие на жалбоподателката; заверен с апостил и надлежен превод от турски на български език документ за идентичност на лице придобила турско гражданство относно жалбоподателката.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: С. С. К., 60 годишна, български гражданин, неосъждана, племенница на жалбоподателката.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля, че поради близкото родство и на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 от ГПК има право да откаже да дава показания.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля К.: Р. е моя леля. Тя живее в Турция от 1978 година. Преди това беше в България. После се изсели в Турция. Имаше граждански брак с Ю. Х. О.. Той почина, но не помня годината. Те имат само една дъщеря. Дъщеря им се разведе и няма деца. Нейната единствена дъщеря от две-три години живее тук в България. Казах ѝ и тя купи къща. Беше на мое име преди това къщата, но тя си възстанови гражданството и прехвърлихме къщата на нейно име – на името Н. Г., която е дъщеря на Р.. Взехме тази къща заради Р.. Така Н. вече има имот в България. Тя живее в този имот от три години. Н. възстанови българското си гражданство миналата година. Р. е на 80 години, иска да си възстанови българското си гражданство. На 14 февруари получи здравословен проблем. Ако Р. дойде в България, тя ще живее в [населено място] в къщата, която

купихме за дъщеря ѝ. Р. вече е възрастна и иска да живее при дъщеря си за постоянно. За нея няма кой да се грижи в Турция, а тук дъщеря ѝ ще се грижи за нея.

Адвокат Н.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат Н.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Н.: Моля да постановите съдебно решение, с което да признаете правото на виза на доверителката ми и да задължите административния орган за правото на виза на жалбоподателя. Предвид събраните доказателства и предоставените в днешното съдебно заседание документи се установява безспорно, както от доказателствата, така и от показанията на свидетелката, която е близка нейна родственица, че жалбоподателката има намерение за постоянно пребиваване в България на доверителката ми. Тя има само една дъщеря, съпругът ѝ е починал, в напреднала възраст е, има здравословни проблеми. Единствената ѝ цел да получи виза е да се установи за постоянно в Република България при своята дъщеря Н. Г. и тя да се грижи за нея. Предвид напредналата възраст на доверителката ми и събраните доказателства, моля да уважите жалбата на Р. Г. и също така да постановите решение, с което да се отмени отказа на административния орган и да го задължите да издаде акт за признаване правото на виза на жалбоподателката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: