

Протокол

№

гр. София, 21.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **11172** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „НОВА ФОРМА БГ“ ЕООД – редовно призван, за него се явява адв. Ц. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ц.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да отмените изцяло решението на първоинстанционния съд и съответното наказателното постановление, както и да ни присъдите разноски. Аргументите са изложени в жалбата.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна въз основа на следните аргументи: В нея се сочи, че характерът на отношенията между страните не бил трудов, а имало гражданскоправен характер. По време на проверката на документи в Инспекция по труда е представен граждански договор, от който в чл. 1, където е определен предметът на договора, този предмет не е количествено определен, а е посочено, че изпълнителят приема да извършва СМР, шпакловка на стени и таван с гипсокартон. В чл. 2 е посочено, че възнаграждението е в размер на 3 лв. на кв.м, което считам че не е възнаграждение по граждански договор, а е възнаграждение по акордната система за заплащане на труда. Ето защо, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като сам работодателят е уговорил в гражданския договор престиране на работна сила, която се съдържа в личността на работника и която никога не се изчерпва, което е видно от този договор, тъй като той може да се отнася за неограничен брой обекти, а не само за този, на който лицето е било заварено да полага труд. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, с което е потвърдено наказателното постановление, издадено от директора на Инспекция по труда като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: