

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26183

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **12246** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс
(АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано по жалба на Д. Д. Й., с адрес в [населено място], срещу заповед за прилагане на
принудителна административна мярка № 23-1139-000222 от 17.11.2023 г., издадена от началник
група в сектор „Пътна полиция“ – К. към Областна дирекция на вътрешните работи – К., с която е
приложена принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП –
временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18
месеца.

Във връзка с доклад от 26.06.2026 г. от съдебен деловодител и след като делото беше докладвано
на настоящия председател на 66-ти състав, Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на
изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и
допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд –
София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 27.07.2026 г. от 11:10 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – Д. Д. Й. от [населено място];

Ответник – началник група в сектор „Пътна полиция“ – К. към Областна дирекция на вътрешните
работи – К.;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с
административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК

може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт.

Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед, като следва да се ЗАДЪЛЖИ ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи доказателства за персонална компетентност на С. В. К. - издател на процесната ЗППАМ, както и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на службите за контрол.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в това число П. № 526/14.11.2023 г. на НТЛ при ОДМВР – К., с която се доказва наличие на етилов алкохол - концентрация 1,17 промила.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: