

РЕШЕНИЕ

№ 948

гр. София, 13.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10274** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 46, ал. 1 ат ЗЧБ.

Производството е образувано по жалба на Х. М. М., гражданин на И., [дата на раждане] , съд. адр. [населено място], [улица] срещу заповед Рег. № 5401 ПАМ-194-05.10.2023 г. на началника на „ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ -В.“, връчена му на 05.10.2023 г. , с която му е наложена принудителна административна мярка „връщане до страната на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“ - на основание чл. 39а, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 41, т. 1 във вр. 44, ал. 1 от ЗЧРБ.

Ответникът по жалбата я оспорва изцяло и моли да бъде отхвърлена.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, насочена е срещу акт, който подлежи на обжалване пред административния съд, поради което е допустима и следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на административния акт по чл. 146 от

АПК:

Административният акт е издаден от компетентен орган в предписаната от закона форма, поради което е валиден. С него на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка „връщане до страната на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“ - на основание чл. 39а, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 41, т. 1 във вр. 44, ал. 1 от ЗЧРБ, тъй като на 04.10.2023 г. , около 04.:10 ч. , жалбоподателят задържан в района на ГКПП В. – Д. мост, като не е могъл да удостовери влизането си в страната по законния ред. По делото липсват данни за законното влизане на жалбоподателя в страната, което и не се оспорва от него. Посоченото изпълва съдържанието на хипотезата на чл. 41, т. 1 от ЗЧРБ, поради което законосъобразно е издадено процесната заповед на основание 39а, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 41, т. 1 във вр. 44, ал. 1 от ЗЧРБ. Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че заповедта е незаконсъобразна, тъй като по отношение на него била налице хипотезата на чл. 44а, ал. 5 от ЗЧРБ, според която чужденец, на когото е наложена принудителна административна мярка връщане, не се връща в държава, в която животът и свободата му са застрашени и той е изложен на опасност от преследване, изтезание или нечовешко или унизително отношение, тъй като по делото не се установиха подобни обстоятелства. Без значение за законността на заповедта е обстоятелството, че жалбоподателят е подал молба за предоставяне на международна закрила по ЗУБ /л. № 10 от делото/. Правата на жалбоподателя в производството по предоставяне на международна защита се определят по правилата на чл. 29 и сл. от ЗУБ, които не предвиждат незаконност на процесната заповед.

Предвид изложеното до тук съдът приема, че жалбата е изцяло не основателна.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалба на Х. М. М., гражданин на И., [дата на раждане] , съд. адр. [населено място], [улица] срещу заповед Рег. № 5401 ПАМ-194-05.10.2023 г. на началника на „ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ -В.“, връчена му на 05.10.2023 г.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :