

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2782** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа /при спазването на процедурата по чл. 142, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК се явиха:

ИЩЦАТА – Д. К. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокатите Ю. и Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл.юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗА СГП редовно уведомена, се явява прокурор С..

Страните – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото Справка от НАП за вида и обема на изтеклите данни на ищцата постъпила на 16.07.2020 г.

адв. Ю. и адв. Ю.: Нямаме други доказателствени искания.

гл. юрк. М.: Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото справка от НАП за вида и обема на изтеклите лични данни на ищцата.

Допуска до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Е. А. Н. 35 години, българска гражданка, неосъждана, племенница на ищцата.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Свидетелката Разбрах, че са изтекли личните данни на леля ми от нея. Пуснала е SMS към НАП за справка, и от там е разбрала че са и изтекли личните данни. Мисля, че беше правила подробна справка по-късно. Изтекли са лични данни – име, ЕГН, декларации са цитирани. В тази връзка леля ми имаше притеснения да не бъдат изтеглени кредити на нейно име, да не се злоупотребява с това което има като информация. Беше изтекъл и адреса ѝ, а тя в този момент беше зам. кмет на [община]. Официалната справка, доколкото ми я е показвала, не съм я запомнила, но мисля, че пишеше име, ЕГН и отдолу бяха цитирани декларации от няколко години. Мисля, че справката ми показва в началото на месец август тази година.

Страните: Нямаме въпроси.

Свидетелят се освободи от залата.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

Приключва съдебното дирене и дава ход по същество.

адв. Ю.: Моля, да постановите решение с което изцяло да уважите претенцията на ищцата. Претендирам разноски. Представяме списък на разноските. Описаните в исковата молба обстоятелства изцяло се установиха по делото.

адв. Ю.: Подробни съображения са изложени в исковата молба. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

гл.юрк. М.: Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана. Считам, че от събраните по делото доказателства е видно, че НАП е извършил всички необходими действия за защита на личните данни на гражданите, които са

предвидени в българското законодателство. От друга страна по делото не бяха доказани реално претърпените от ищеца вреди, които са настъпили пряко и непосредствено от изтичането на данни, както и причинната връзка между тях.

Прокурорът: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: