

# РЕШЕНИЕ

№ 5519

гр. София, 28.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10359** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: [населено място], [жк], [улица], [жилищен адрес] представлявано от В. Г. Д. и със съдебен адрес: С. 1000, [улица], чрез адв. В. С. срещу Заповед № З-ЦУ-2772/24.08.2021 г., издадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите (НАП), с която е отказано на жалбоподателя предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспорения акт поради противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона - основание за отмяна по чл. 146, т. 4 и т.5 от АПК. Твърди се, че не са налице основания за отказ от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. По същество жалбоподателят счита, че е спазил изискванията за кандидатстване по процедурата и отговаря на критерия, за което излага подробно развити в жалбата съображения. Моли съда да отмени оспорваното решение, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне по подаденото проектно предложение.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, се представлява от

процесуален представител, който изразява становище за незаконосъобразност на оспорения акт. Претендира присъждане на разноски, съобразно представен списък по реда на чл. 80 от ГПК.

Ответникът – Изпълнителен директор на НАП, в съдебно заседание се представлява от юрк. М., който оспорва жалбата и счита същата за неоснователна. Претендира присъждане на разноски и на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК прави възражение за прекомерност претендираното от страна на жалбоподателя адвокатското възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

Жалбоподателят е кандидатствал за безвъзмездна финансова помощ по схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“, като е подал заявление с рег. № BG16RFOP002-2.101-1608. Заявлението е подадено ведно с Приложение № 5 – Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия (л. 104). Според попълненото заявление кандидатът е декларирал основна икономическа дейност по Класификация на икономическите дейности (К.-2008) с код 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“. Дейността от този сектор е била преустановена за периода от 22.03.2021 г. до 28.04.2021 г. съгласно т. 12 от Заповед № РД-01-173/18.03.2021 г. на министъра на здравеопазването (достъпна на електронен адрес <https://coronavirus.bg/bg/855>), т.13 от Заповед № РД-01-197/31.03.2021 г. (<https://coronavirus.bg/bg/894>) и т. 14 от Заповед № РД-01- 220/08.04.2021 г. (<https://coronavirus.bg/bg/910> и приложена по делото на л. 198-203). Жалбоподателят е декларирал, че оборотът от преустановената дейност за посочения референтен период е в размер на 168676.32 лева, както и, че кандидатства за подпомагане не дейности/обекти започнала/възобновена след 01.01.2020 г.

Със Заповед № ЗЦУ-1853 от 23.12.2020 г. на изпълнителния директор на НАП (неприложена по делото, но публично достъпна на електронен адрес [https://nra.bg/wps/portal/nra/za-nap/P.-chrez-oboroten-kapital/dokumenti\\_podkrepa.oboroten.kapital/059e457c-570f-4e1e-8c55-eef260ae9ace](https://nra.bg/wps/portal/nra/za-nap/P.-chrez-oboroten-kapital/dokumenti_podkrepa.oboroten.kapital/059e457c-570f-4e1e-8c55-eef260ae9ace)), изменена със Заповед № ЗЦУ-372 от 02.03.2021 г. ([https://nra.bg/wps/portal/nra/za-nap/P.-chrez-oboroten-kapital/dokumenti\\_podkrepa.oboroten.kapital/a87f58e0-f6dc-47c1-9fb5-77546b555075](https://nra.bg/wps/portal/nra/za-nap/P.-chrez-oboroten-kapital/dokumenti_podkrepa.oboroten.kapital/a87f58e0-f6dc-47c1-9fb5-77546b555075)), са утвърдени Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“ (Условията/Условия за кандидатстване). Същите са публикувани на електронен адрес: [https://nra.bg/wps/portal/nra/za-nap/P.-chrez-oborotenskapital/dokumenti\\_podkrepa.oboroten.kapital/2cc55835-63f6-47d5-bbd8-ccc35be71503](https://nra.bg/wps/portal/nra/za-nap/P.-chrez-oborotenskapital/dokumenti_podkrepa.oboroten.kapital/2cc55835-63f6-47d5-bbd8-ccc35be71503).

Съгласно т. 9 от Условията максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ по всяко индивидуално заявление по схема за набиране на заявления BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от

временните противоепидемични мерки П“ е 100 000 лева. Конкретизирано е, че БФП, предоставяна по схемата, следва да бъде в максимален размер на 20% от оборота без ДДС, реализиран от преустановените съгласно заповеди на министъра на здравеопазването с №№ РД-01-173/18.03.2021 г., РД-01-197/31.03.2021 г. РД-01-220/08.04.2021 г., РД-01-240/16.04.2021 г. и РД-01-265/23.04.2021 г. обекти/дейности за този календарен период в рамките на периода от 22 март 2019 г. до 30 април 2019 г., който съответства на конкретния период на преустановяване на дейността в рамките на периода 22 март – 30 април 2021 г. включително. За предприятия, които след 01.01.2020 г. са започнали или възобновили дейност, преустановена с посочените заповеди, се взема предвид оборотът от преустановените дейности/обекти за месец октомври 2020 г., за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълен месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца. Така определеният максимален размер на помощта се отнася за предприятия с конкретно посочен код на основна/допълнителна икономическа дейност, съгласно К.-2008 на НСИ, включително сектор 56 „Ресторантьорство“.

В раздел 11.1 от Условието са посочени критериите за допустимост на получателите на БФП. Точка 4 предвижда, че кандидатите трябва да са преустановили/ограничили дейността си в резултат на Заповеди с № № РД-01-173/18.03.2021 г., РД-01-197/31.03.2021 г., РД-01-220/08.04.2021 г., РД-01-240/16.04.2021 г. и РД-01-265/23.04.2021 г. на министъра на здравеопазването, както и да развият основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за последната отчетена финансова година след 2019 година включително) в един от посочените кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности К. – 2008 – Приложение 3. В раздел „ВАЖНО“ към т. 4 е конкретизирано, че допустими по настоящата процедура са единствено кандидати, чиято дейност е преустановена/ограничена вследствие на една или повече от цитираните заповеди на министъра на здравеопазването за периода от 22.03.2021 г. до 30.04.2021 г. включително.

Извършена е в хода на административното производство служебна проверка на подаденото заявление, при която е установено, че кандидатът не покрива изискването по т. 9, раздел 11.1 от Условието. Било установено, че съгласно подаденото заявление № BG16RFOP002-2.101-1608, [фирма] е посочило, че кандидатства за подпомагане като предприятие, което е започнало/възобновило дейност преди 01.01.2020 г. за период на преустановяване, въз основа на заповедите на министъра на здравеопазването от 22.03.2021 г. до 31.03.2021 г. Обектът, за който е заявено подпомагане е ресторант и топла точка, находящ се на адрес: [населено място], ул. ”Н. Й. В.” № 6, К. 56.10 „Дейности на ресторанти и заведения за бързо обслужване“. Фирмата е регистрирана в ТР от м. септември 2019 г. и дейността на обекта започва от м. ноември 2019 г. Установено е също, че посоченият в заявлението оборот е изчислен на база на продажбите от обекта за м. октомври 2020 г. С оглед на тези данни е изведена констатация, че обектът, за който е заявено подпомагане е започнал дейност преди 01.01.2020 г., респективно дружеството следва да кандидатства с референтен период от 22 март 2019 г. до 30 април 2019 г. съответстващ на периода на преустановяване на дейността. Това било потвърдено и от генерираните обороти от фискалното устройство.

Чрез системата ИСУН 2020 са изпратени две комуникации - на 20.07.2021 и на 09.08.

2021 г., като ответникът е уточнил, че допустими по настоящата процедура са единствено кандидати, чиято дейност е преустановена/ограничена вследствие на една или повече от заповеди на здравния министър с № РД-01-173/18.03.2021 г., РД-01-197/31.03.2021 г., РД-01-220/08.04.2021 г. и РД-01-240/16.04.2021 г. и РД-01-265/23.04.2021 г. за периода от 22.03.2019 г. до 28.04.2021 г. включително. За обекти с код по К.-2008 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, оборотът, който е база за определяне на подпомагането е за преустановена дейност за периода от 22.03.2019 г. до 11.04.2019 г., както и, че съгласно т. 9 от Условието за кандидатстване, единствено за предприятия, които след 01.01.2020 г. са започнали или възобновили дейност, се взема предвид оборотът от преустановените дейности/обекти за месец октомври 2020 г., за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълн месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца. Предвид, че дружеството е стартирало дейност преди 01.01.2020 г., то оборотът, който е база за подпомагане по настоящата програма следва да е за референтния период на периода на преустановяване на дейността, а именно 22.03.2019 г. до 31.03.2019 г. В този смисъл, обстоятелството че [фирма] не е извършвало дейност и не е реализирало оборот през този референтен период, не води до извод, че същото следва да кандидатства с оборот от друг период, който не съответства на посочения в Условието.

В тази връзка е издаден оспорения в настоящото производство е издаден административен акт - заповед № 3-ЦУ-2772/24.08.2021 г. на изпълнителният директор на Национална агенция за приходите (НАП), с която е отказано на жалбоподателя предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“

В хода на съдебното производство са приети като писмени доказателства, представените такива с административната преписка, както и представените допълнителни такива от страна на жалбоподателя.

Наред с това за изясняване на спора по делото е изслушано и прието от съда, като неоспорено от страните по делото заключението на вещо лице С.К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. От същото се установява, че дружеството жалбоподател не е извършвало никаква дейност за периода 22.03.2019 г.- 11-04.2019 г., поради обстоятелството, че търговската регистрация на последното в Агенция по вписванията е с дата 13.09.2019 г. Двете фискални устройства регистрирани в обект „Пицария“ на адрес С. [улица] са регистрирани в НАП месец ноември 2019 г. Вещото лице е посочило, че реализираният и осчетоводен оборот на дружеството от ресторантьорска дейност през месец октомври 2020 г. е в размер на 169104,93 лева, както и, че установеният оборот, осчетоводен като приход за месец октомври 2020 г. е в размер на 169104,93 лева, а дължимата се помощ в размер на 20% от тази основна сума 169104,93 лева е в размер на 33820,99 лева. Дружеството е кандидатствало с размер на оборот 168676,32 лева и полагаща се помощ в размер на 33735,26 лева.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149 от АПК, във връзка с чл. 27, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, от лице, имащо правен интерес от оспорване и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

С т. 1 от Решение № 947 на Министерски съвет от 18.12.2020 г., на основание чл. 26б ЗМДВИП и чл. 8, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, е дадено съгласие Министерството на икономиката със средства по оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" в размер на 156 000 000 лв. да обяви процедура на директно предоставяне с конкретен бенефициент – НАП. Целта на процедурата на директно предоставяне е да се осигурят средства за обезпечаване на плащанията към крайните ползватели по мярка "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки", обявена и администрирана от НАП (т. 2). С т. 4 от решението НАП е определена за администратор на помощта по мярка "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки". Предвид изложеното обжалваният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган, за което липсва формиран спор между страните. Този извод следва, както от съдържанието на цитираното по-горе Решение № 947 на Министерски съвет от 18.12.2020 г., така и от регламентацията в чл. 26б ЗМДВИП, съобразена с нормата на чл. 4, ал. 2 и чл. 10, ал. 1 от Закона за Националната агенция за приходите.

Съгласно чл. 26б, ал. 2 ЗМДВИП средствата по чл. 26б, ал. 1 се предоставят на микро, малки и средни предприятия, отговарящи на критерии и по ред, определени от Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката, като ал. 3 предвижда, че тези средства се превеждат по платежна сметка на съответното предприятие от Националната агенция за приходите. В съответствие с чл. 26б, ал. 4 с.з. НАП кандидатства въз основа на решение на управителния съвет за дейности по извършване на плащания към микро, малки и средни предприятия по ал. 1 – 3 с европейски средства въз основа на сключен договор с управляващ орган на оперативна програма съгласно условията на съответния договор.

Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“ е обявена в изпълнение на процедура чрез директно предоставяне BG16RFOP002-2.094 “Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)” по смисъла на чл. 43, ал. 1 ЗУСЕСИФ и сключен административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение, подадено от НАП с общ размер на предоставената безвъзмездна финансова помощ, възлизащ на 156 000 000 лева. Административният договор не е приложен по делото, но информацията за него е публично достъпна на електронен адрес <http://2020.eufunds.bg/bg/5/0/P./B.?contractId=gO6Edjs0fME%3D&isHistoric=F>.

Оспореният акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му. В него са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

По делото не се спори, че Условията за кандидатстване, утвърдени като част от документите по чл. 26, ал. 1 ЗУСЕСИФ, са влезли в сила и са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях дружеството-жалбоподател е било предварително и

надлежно запознато, като това се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължително изискуема като приложение към проектното предложение. По настоящата процедура не е предвидено извършването на техническа и финансова оценка и процедурата се провежда по опростени правила, в съответствие с чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗМДВИППП, като водещо значение има принципът на бързина. В т. 21 от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че за финансиране ще бъдат предложени заявленията, които съответстват на критериите за подбор (оценка на административно съответствие и допустимост на заявленията), до изчерпване на финансовия ресурс по схемата.

Съгласно т. 4 от Условието за кандидатстване допустими в процедурата са само кандидати, които са засегнати от временните противоепидемични мерки и развиват основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за последната отчетена финансова година след 2019 г. включително) в един от посочените в К. – 2008 – Приложение 3 кодове/сектори.

В настоящия случай, видно от събраните по делото доказателства, в това число и от заключението на вещото лице, безспорно се установява, че дружеството жалбоподател в периода от 22.03.2019 г.- 11-04.2019 г. не е извършвало никаква дейност поради обстоятелството, че търговската регистрация на последното в Агенция по вписванията е с дата 13.09.2019 г., т.е дейността на същото не е била преустановена/ограничена вследствие на една или повече от цитираните заповеди на министъра на здравеопазването за периода от 22.03.2021 г. до 30.04.2021 г. включително. Наред с това от събраните по делото доказателства се установява, че дружеството е стартирало дейност преди 01.01.2020 г., поради което, правилно административният орган е приел, че оборотът за м. 10.2020 г. не може да се вземе предвид, тъй като същият като база за подпомагане по настоящата програма следва да е за референтния период на периода на преустановяване на дейността. Тези изводи се основателни и от предвиденото в раздел 9, т. 1 от Условието за кандидатстване изискване, че подпомагането е допустимо само за оборота, пряко относим към преустановената част от дейността. Фактичното преустановяване следва да е резултат от и в изпълнение на въведените от министъра на здравеопазването противоепидемични мерки, респ. да не произтича от други обстоятелства.

Поради това правилно е прието от изпълнителния директор на НАП, че оборотът от осъществената от [фирма] дейност през м.10.2020 г., която не е преустановявана в изпълнение на въведените ограничения и противоепидемични мерки, не е база за определяне на подпомагането.

Позоваването от страна на жалбоподателя на общите принципи за служебно начало и истинност, както и задължението за събиране на доказателства / чл. 7 и 9 от АПК/, са неотнормирани в случая. Цитираните от жалбоподателя разпоредби на АПК са ирелевантни в случая, поради това, че настоящата процедура не е „административно производство“ по смисъла на Глава пета /чл. 24 и следващите/ от АПК. Съгласно чл. 22, т. 1 от АПК, производството по този раздел не се прилага за административни актове, които по силата на специален закон се издават и изпълняват незабавно или е предвидено специално производство с оглед на естеството им.

Следва да се посочи, че органът по програмата няма други правомощия за друг вид проверки и справки. При предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по опростени правила водещо значение има принципът на бързина. С оглед спецификата на процедурата и съобразно заложените критерии за допустимост при подаване на проектното си предложение кандидатът следва да декларира пред органа всички изискани от него данни. Облекченият ред за кандидатстване и

разглеждане на заявлението по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“ цели своевременно предоставяне на помощта на нуждаещите се правни субекти - по опростени правила, при които редуцирането на критериите и етапите за предоставяне на помощта е оправдано с оглед водещата цел на процедурата да постигне преодоляване на последиците от пандемията.

С оглед на изложеното съдът приема за правилен изводът на административния орган, че са налице предпоставките на т. 1, б. „п“, подт. „ii“ от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ във връзка с раздел 9 и т. 27.1 от Условието за кандидатстване и условията за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020 по схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“, че жалбоподателя не следва да се предоставя безвъзмездна финансова помощ.

С оглед на гореизложеното, съдът намира, че оспорената Заповед № 3-ЦУ-2772/24.08.2021 г., на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите (НАП), е издадена от компетентен орган в съответствие с материалния закон, при липса на допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и в съответствие с целта на закона, следва да бъде отменена, като незаконосъобразна.

При този изход на спора разноски се дължат на ответника, определени на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 70 състав

#### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място] 1000, [улица], чрез адв. В. С. срещу Заповед № 3-ЦУ-2772/24.08.2021 г., издадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите (НАП), с която е отказано на жалбоподателя предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“

**ОСЪЖДА** [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция за приходите сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

#### **СЪДИЯ:**

