

Протокол

№

гр. София, 30.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 30.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **318** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,19 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ – редовно уведомен - се представлява от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че настоящото производство е образувано по иск на С. С. С. с правно основание чл. 104, ал. 1 ЗДСл. Претендира се заплащане на обезщетение от Агенция "Митници" за времето, през което ищецът не е заемал държавна служба в резултат на незаконното уволнение.

АДВ. П.: Поддържам иска, както е заведен, ведно с уточнението, направено с допълнителна молба. Моля да приемете доказателствата, приложени към молбата. Днес представям писмени доказателства, установяващи факта, че ищецът не е бил на работа – копия от трудова и служебна книжка, удостоверения от НАП и НОИ, форма за оценка, релевантна към спора по отношение определяне размера на работната заплата. В Агенция "Митници" има нови Вътрешни правила за определяне на работната заплата, в сила от 01.03.2010 г., моля да задължите ответника да ги представи за

правилно изчисляване размера на обезщетенията. Държа на искането за съдебно-счетоводна експертиза. Нося и оригиналите на служебна и трудова книжка. ЮРК. Й.: Оспорвам иска. Поддържам отговора на исковата молба. Моля да приемете представените към него доказателства. Считам, че са налице безспорни доказателства, удостоверяващи размера на brutното трудово възнаграждение на ищеца, поради което не е необходимо назначаване на експертиза. Не са необходими специални знания за изчисляване на размера, след като е определен с официален документ. Други доказателства няма да соча. Поддържам направеното възражение за прихващане на основание чл. 106, ал. 3 и 4 ЗДСл.

Не възражявам да се приемат днес представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от вх. 18743/23.08.2011 г. доказателства от ищеца, както и представените в молба с опис от днешна дата.

КОНСТАТИРА идентичност на представените страници от 1 до 13 на служебна книжка № 378/09.12.2002 г., издадена на С. С. С., както и че след стр. 13 на служебната книжка не са налице вписвания и отбелязвания и ВЪРНА оригинала на служебната книжка на адв. П..

КОНСТАТИРА идентичност на представените заверени копия от страници от 1 – 5 и 10-27 с представения оригинал на трудова книжка № 225, издадена на С. С. С., като установи, че след стр. 27 не са налице отбелязвания, както и на неkopираните страници от 6 – 9. ВЪРНА оригинала на трудовата книжка на адв. П..

ПРИЕМА представените доказателства с писмения отговор на ответника, постъпил на 29.10.2011 г.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза с поставената задача в молба от ищеца от 23.08.2011 г. като определя депозит в размер на 100 лв., вносим от него в 7-дневен срок, като вещото лице ще бъде определено след доказателства за внасяне на депозита.

С оглед изготвяне на експертизата, ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи Вътрешните правила за определяне на работната заплата, в сила от 01.03.2010 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.02.2012 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: