

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11440** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: М. Т. Г. - редовно уведомена, явява се лично и с адв. П., с пълномощно приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЧАЛНИКА НА СГКК - С. - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д. Т. Г. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. Х. Х., с пълномощно приложено към отговор от 28.02.2023г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Г. Д. Т. - редовно уведомена, се явява лично.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните и заинтересованите страни (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с направените в нея доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 14.12.2022г. постъпило в АССГ на 16.12.2022г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя депозирана по делото на 06.02.2023г., с която се мотивира доказателствената нужда от събирането на посочените от нея доказателства, във връзка с предоставената ѝ от съда възможност с определението от

30.01.2023г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на заинтересованата страна Д. Т. Г. чрез пълномощника му адв. Х. от 28.02.2023г., с който се оспорва жалбата, както и относимостта на направените доказателствени искания по съображения, че законността на постройката, включително и времето за извършване са без значение към предмета на делото, тъй като единственият релевантен въпрос е дали е налице самостоятелен обект, който да бъде нанесен в кадастралната карта.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора, подаден от заинтересованата страна. В допълнителната молба, която сме подали в срок сме обосנוвали искането за прилагане на предишната преписка, но след като се запознах с материалите по делото, считам че всички документи са представени и оттеглям това свое искане. Поддържам другите доказателствени искания за събиране на гласни доказателства, като редуцирам свидетелите от трима на двама. Поддържам и искането си по т. 1 от жалбата за допускане на СТЕ с формулираните въпроси в тази точка. Не възразявам да се приеме преписката, моля да приемете и доказателствата към жалбата.

АДВ. Х.: Поддържам изцяло съображенията изложени в отговора, както и тези изложени във връзка с направените доказателствени искания. Считам същите за неотнормими към предмета на настоящото производство, както и във връзка с посоченото в жалбата основание за противоречие с материалния закон. В случай, че уважите направеното искане за допускане на гласни доказателства от жалбоподателя, моля при условията на равнопоставеност да ни допуснете и на нас двама свидетели, при режим на довеждане, за установяване на същите обстоятелства, за които са поискани от жалбоподателката.

Заинтересованата страна Г.: Присъединявам се към становището на моя процесуален представител.

Заинтересованата страна Т.: Знам за какво се води делото, но честно да кажа аз нямам становище. Аз не живея там и нямам претенции нито към жалбоподателката, нито към Д. Г..

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваната административна преписка.

На второ място, съдът дължи произнасяне по направените с жалбата доказателствени искания, с изключение на оттегленото такова по т.3 от жалбата.

СЪДЪТ намира, че доказателствено искане за допускане извършването на СТЕ е допустимо и основателно. С оглед изясняване на спора от фактическа страна, следва да бъде допуснато събирането и на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели на жалбоподателя и двама свидетели на заинтересованата страна Д. Г., при режим на довеждането им за следващото съдебно заседание.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на по двама свидетели на жалбоподателя и заинтересованата страна Д. Г..

ДОПУСКА извършването на СТЕ с предмет задачите формулирани в т.1.1 – 1.4. от доказателствените искания в жалбата.

Вещото лице да отговори на поставените задачи след запознаване с доказателствата по делото и извършване на справки, които счете за необходими и след събиране на

гласните доказателства по делото, за което ще бъде допълнително уведомено.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 400 лв., платими от поискалата я страна - жалбоподателя по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А..

ДАВА възможност на заинтересованите страни да формулират допълнителни задачи към вещото лице с писмена молба в 7-дневен срок.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.04.2023г. от 10:45 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: