

Протокол

№

гр. София, 15.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 15.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **12585** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, „АГРОВАЛ БГ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. М., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призован, представлява се от адв. Й., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, д-р Н. Д. Т. - К., редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. С. Н., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата тройната експертиза, постъпило на 07.07.2026 г. - в

срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към ИЗСЛУШВАНЕ на вещите лица, като СМНЕМА самоличността им: В. Г. П. 54 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните. и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което сме представили в срок.

д-р Н. Д. Т. - К. 74г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което сме представили в срок.

Г. С. Н. 46 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което сме представили в срок.

АДВ. М.: - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Й.: – В експертизата сте се обосновали с три фактури номера № 223; №254;№ 7367, кой е контрагентът по тези фактури?

ВЛ Н.: Не мога да кажа кои са контрагентите, фактурите са по делото.

ВЛ П.: На „А.“ са фактурите. „А.“ е доставчик.

АДВ. Й.: Това лице „А.“ присъства ли в бизнес плана на „А.“? Посочен ли е?

ВЛ П.:– Не присъства.

АДВ. Й.: Имали ли сте предвид фактури, издадени от тези лица, посочени като доставчици в бизнес плана?

ВЛ П.: Няма такива фактури.

АДВ. Й.: „А.“ трябва да достави тези патета на „А.“, представили сме анекс, който е анекс за прекратяване на дейността на „А.“. Това нещо може ли да се отрази при изпълнение на бизнес плана, чийто доставчик не може да ги достави до 2019 г, като се има предвид, че бизнес планът е до 2022г?

ВЛ Н.: Всеки бизнес план е заложен така, че предвижда напред в бъдещето, прави прогноза за

напред във времето. Когато се прави бизнес план, не може да се каже със сигурност, какво ще стане с даден доставчик. Доставчикът е прекратил дейността и може да се намери друг доставчик.

АДВ. Й.: Тези фактурите са от 2016 г., бизнес планът е от 2018 г. до 2022 г., изследвали ли сте дали цената е била актуална?

ВЛ Н.: Да актуални са цените. За този период цените са стабилни. Цените са взети от общата статистика на бизнеса. Не от конкретно лице, взети си са от Евростат и от НСИ.

АДВ. Й.: Други фактори може ли да повлияят на бизнес плана?
Може ли да кажете бизнес планът какво представлява като един документ?

АДВ. М.: – Възраждам срещу въпроса.

АДВ. Й.: Дали други фактори биха повлияли на бизнес плана?

ВЛ Н.: – Записано е в експертизата много подробно.

ВЛ П.: – Всичко влияе на следващото изпълнение. Бизнес планът е прогнозен.

АДВ. Й.: - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЛ Н.: Представям справка декларация за хонорара ми в размер на 803.27 евро.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата тройна съдебно-икономическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещите лица:

В. Г. П. в размер на 824,60 евро, съгласно представената справка-декларация, от които 66,67 евро да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 757,93 евро да се заплатят от ищеца в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за плащане, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

Д-Р Н. Д. Т. - К. в размер на 803,27 евро, съгласно представената справка-декларация, от които 66,67 евро да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 736,60 евро да се заплатят от ищеца в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за плащането му, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

Г. С. Н. в размер на 803,27 евро, съгласно представената справка-декларация, от които 66,66 евро

да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 736,61 евро да се заплатят от ищеца в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за плащането му, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ. Й.: Представям изпълнителен лист от 2019 г, видно от него са осъдени „А.“ и „А.“, те са свързани лица и не следва да се имат предвид представените фактури.

АДВ. М.: - Предоставям по преценка на съда. Считаю същия за неотнoсим към предмета на делото.

ПРОКУРОРЪТ: - Не се противопоставям да се приеме представения документ към доказателствата по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения днес от процесуалния представител на ответника изпълнителен лист от 27.05.2019 г. Той ще бъде ценен с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да уважите изцяло искова претенция. В настоящото производство бяха доказани обстоятелствата, посочени в исковата молба, а именно наличие на вреда, причинена от страна на ответника чрез бездействие и незаконосъобразност на административни актове. Установи се и с помощна на изслушаната днес експертиза причинно-следствена връзка между твърдяната вреда и невъзможността на бизнес планът да бъде изпълнен. Вещите лица отговориха категорично на поставените въпроси, взеха се предвид всички констатации и документи по делото. Бизнес планът е бил изпълним, което се доказа. Причината да не бъде изпълнен са незаконосъобразните действия и бездействия на ДФЗ. Моля да уважите изцяло исковите претенции. Моля да присъдите разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ.Й.: – Моля да отхвърлите всички искиви претенции като неоснователни и недоказани. Не се установиха елементите на фактическия състав на ЗОДОВ, а именно вредоносно влияние, действие или бездействие. Не се установява и причинно-следствена връзка. Бизнес планът остава план за икономическа дейност, върху изпълнението на който влияят много фактори. Той не отговаря на изискванията за вреди съгласно Тълкувателно решение № 3. Не е имало публично вземане от ДФЗ. Относно иска за балансовата стойност на имотите, тя беше оспорена и не беше доказано нейната продажна и пазарна стойност. От представените по делото изпълнителни дела

от ЧСИ С. Л. е видно, че са били извършени оценки на тези вещи, които са били продавани и продажната цената е била по –висока от реалната пазарна. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноси, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Исковите претенции са неоснователни и недоказани по основания и размер. Моля да се отхвърлят изцяло съобразно съдебната практика и тълкувателно решение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените днес от страните списъци с разноси.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: