

Протокол

№

гр. София, 04.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10323** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. И. - редовно уведомена, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД на ДФЗ - редовно уведомен, представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Р. С. К. - 40 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос - На какво се дължи несъответствието в представеното заключение, тъй като в обстоятелствената част , в колона пета, в скоби сочите, че цялата площ на парцелите е допустима, а всъщност като заключение съвпада с изводите за определяне на

допустими площи наДФЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Констатацията е относно част от физически блок, на който е променен начинът на трайно ползване. Целият е бил в допустимата площ. Промяната е била изцяло в допустимата площ.

В пета колона от таблицата от заключението са отразени констатациите от извършени проверки на място. Това са констатациите от проверките на ОС „Земеделие”, във връзка с определяне за допустимия за подпомагане слой за кампания 2011 година.

За 2011 година няма ортофото карта за процесните физически блокове.

Данните от теренните проверки на техническия инспекторат може да не са включени в СИЗП, а същите да са приети като допустими за предишната година, съответно да е извършвано плащане.

Адв. Т. – Моля да не се приема заключението на ВЛ.

Моля да допуснете допълнителна задача на ВЛ.

Юрк. А. – Да се приеме заключението на ВЛ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Адв. Т. - Във връзка с направеното оспорване, моля да ни дадете възможност с допълнителна писмена молба да конкретизирам доказателствените си искания, в това число и евентуално да поискам допълнителна експертиза.

Юрк. А. – Моля да ми се даде възможност да представя допълнителни писмени доказателства, включително и относно твърденията за наличие на застъпване.

Възразявам срещу допускане на допълнителна задача, на която ВЛ да отговори след извършване на оглед на място.

Адв. Т. – Моля да задължите ДФЗ да представи резултатите от извършените теренни проверки на място от технически инспекторат 2010-2012 година.

Представям и моля да приемете като доказателства, във връзка с депозирана от 07.02.2013 година молба, касаеща възражение от доверителката ми срещу допустимия слой – Възражение с вх. № 16.01.2012 година.

Моля да задължите ответника да представи доказателства, че има произнасяне по направеното възражение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с писмени молби да направят допълнителни доказателствени искания, да ангажират писмени доказателства, както и че следва да бъде задължен ответникът да представи поисканите доказателства, касаещи резултатите от извършените теренни проверки на място за 2010-12 година.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с писмена молба с препис за ответната страна да ангажират допълнителни писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното възражение в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи поисканите доказателства, касаещи резултатите от извършените терени проверки на място за 2010-12 година, както да представи доказателства, в случай че е налице произнасяне по приетото възражение.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.04.2013 година от 14.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: