

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Петър Савчев
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1635** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:37 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ МЕТ ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДИНГ БЪЛГАРИЯ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР) – редовно призован, явява се юриск. С. П., с пълномощно от днес.

За СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ц. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете допълнителните доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорваме касационната жалба. Считаме, че доказателствата, приложени по т. 2 от жалбата са неотносими. Видно от датите на посочените писма, същите са входирани в КЕВР, преди постановяване на процесния протокол на КЕВР № 206/28.06.2023 г. Същите се отнасят за

представени от КЕВР документи, относими към изчисляване на лицензионната такса, което не е относимо към обжалваното наказателно постановление. Видно от същото и на посочените основания по чл. 215, ал. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ), жалбоподателят не е изпълнил решение по Протокол № 206 от 28.06.2023 г. относно дължимото съдържание на тези документи, свързани с лицензионната такса. Моля настоящата инстанция да не приема същите, като неотнорми, респ. да не ги цени при постановяване на съдебния акт. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Не възразявам по приемане на допълнителните доказателства. Нямам други искания. По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към касационната жалбата. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде ценена с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Считам решението на районния съд за неправилно, незаконосъобразно, постановено при допуснати съществени нарушения на процесуалните норми и противоречащо на законовите разпоредби. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение, респ. обжалваното наказателно постановление. Не сме съгласни с посоченото основание за нарушение на чл. 215, ал. 4 от ЗЕ, но дори и Решението на КЕВР да влиза в тази правна норма то същото не създава права и задължения за Дружеството. Поддържаме, че с влезли в сила решения на Съда е установено, че решение по протокол № 206 на Комисията, за неизпълнението на което е издадено НП, не е нито индивидуален административен акт, нито общ такъв (съгласно чл. 13, ал. 3 от ЗЕ), съответно не вменява задължения на дружеството, имащо лицензия за търговия с природен газ. Върховният административен съд също се е произнесъл, че не е налице административен акт, подлежащ на оспорване. Представихме доказателства към касационната жалба, че сме изпълнили задълженията си по закона. Считаме, че указанията, дадени в Протокол № 206 на КЕВР не създават за нас задължения, неизпълнението на които да се скрепено със санкционна императивна правна норма. Считаме, че е приложима предпоставката, визирана в чл. 83, ал. 1 от ЗАНН. Претендирам разноси, за което представям списък .

ЮРК. П.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Поддържам изводите на Районен съд. Считам, че насрещната страна навежда съображения, изградени върху превратно тълкуване на нормите на чл. 206, ал. 1 и чл. 215, ал. 4 от ЗЕ. Решението на КЕВР е свързано с фактическия състав на чл. 215, ал. 4 от ЗЕ, установяващ възможност Комисията да огласява своята практика при прилагане на Закона. КЕВР е ангажирала административнонаказателна отговорност за непредставяне на коригирани справки за определяне на лицензионни такси, в изискуемия срок, съгласно съдържанието на т. 4 от указанията на Решението по Протокол № 206/28.06.2023 г., което ще даде възможност на КЕВР да изчисли правилно дължимите лицензионни такси, с оглед това, че ЗЕ задава задължения на дружествата да представят документи, но не казва какво съдържание трябва да имат тези документи. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да оставите в сила актът на Председателя на КЕВР.

ПРОКУРОРЪТ: Считам за доказани твърденията в касационната жалба.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: