

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2658** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Е. Е. Х. – редовно уведомен.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Е. Е. Х..

СНЕМА самоличността на преводача:

Е. Е. Х. – неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да извърши верен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила жалба с вх.№ 6641 от 25.02.2020 г.

Адв.П. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля К. А..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля.

К. А. - гражданин на Република Гърция, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ/чрез преводача/ разпитан каза:

Познавам управителката на фирма [фирма]. Ние сме приятели. Аз живея в България, [населено място], [жк], [жилищен адрес]. Аз съм й дал една стая под наем, която тя използва като офис, когато идва в [населено място]. Има компютър и гардероб, където си подрежда папките. Аз живея в този апартамент. Идва два пъти в месеца. Във входа на кооперацията има пощенски кутия, на която пише моето име и името на фирмата. Фирмата е в моят апартамент от две години. Получавам кореспонденция от България и от Гърция, тъй като фирмата се занимава с туризъм.

Адв.П. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

Свидетелят бе освободен от залата.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение за извършения превод по внесения депозит в размер на 60 лева.

Издаде се РКО за сумата.

Адв.П. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Видно от представените писмени доказателства, включително и от протоколите за посещение на адреса считам, че служителите на НАП, не са положили необходимите усилия да открият седалището на фирмата. Констатацията, че сградата разполага само с четири входа, а не със седем е оборена от представените писмени доказателства. Самият акт за deregистрация е връчен лично на упълномощено от фирмата лице говори, че фирмата е откриваема. Отбелязвам, че фирмата не ползва данъчен кредит, което няма съмнение за ДДС измами. Моля да кредитирате показанията на свидетеля, който изложи, че фирмата има пощенска кутия и управителката посещава адреса.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:49 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: