

Протокол

№

гр. София, 13.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разглежда дело номер **121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:41 часа се явиха:

ИЩЦАТА Г. В. Н. чрез АДВ. Н. Х. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - ГР. С. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Т. Ш. – редовно призована, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ К. И. И. – редовно призован, не се явява.

Постъпила е молба, в която посочва обективни причина за невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В залата се въведоха свидетелите.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Е. Т. Ш. – 53-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Познавам процесния земеделски имот. На някои от агротехническите мероприятия през 2013/2014 г. съм присъствала лично. Имам инженерно образование. От обработка на земеделски земи със слънчоглед не разбирам. Агротехническите мероприятия не са ми професионална област, но съм помагала на Г. В. с организационна дейност при обработването – да наема машини и когато започнат работа си тръгвам. Работила съм с агронома К.. Той ме съветваше какво да правя. Машините бяха на З.. Не му знам фамилията, има база близо до нивата. Той обработва около 3000 декара земя и притежава машини за обработка – комбайни, трактори и машини, с които пръска и тори. През м.септември 2013 г. се третира земята с „раундъп“ за плевели. Аз наех трактор с пръскачка от З.. За парите се уточнявах с Г.. Не знам колко е платила на З.. Аз не съм плащала нищо. Тя си подписваше договор с него, аз не знам. Аз отивах и му казвах кой ден да пръска. Не си спомням точна дата, беше началото на м. септември. Нямам представа колко време отнема. Не съм подписвала приемо - предавателен протокол за извършената дейност. В момента, който влезе трактора, аз си тръгнах. Протокол за приемане на работата не съм подписвала. В началото на м.октомври съм ходила при него за дълбока оран. Наех трактор с плуг за дълбока оран, не съм плащала, не съм сключвала договор. Тя изпраща договора по имейл и той влиза с трактора в имота. Цената беше 20 лв. на декар. Г. В. я плати. Цената на пръскането беше около 6 лв. на декар. Лично не съм плащала нищо. Приемо - предавателен протокол за извършената работа не съм подписвала. След това имаше есенно торене с фосфорно-калиеви торове. Торовете ги изпрати адвокат М. с микробус. Не знам на коя фирма беше. Аз не съм приела торовете. Работниците на З. ги разтовариха в неговата база. Г. ми се обади да отида да ги видя. Не знам колко пакета бяха. Не бих могла да ги броя. Не знам на коя дата пристигнаха. Г. ми каза, че трябва да са около 8 т. Не знам колко бяха, нямам представа. Земята беше третирана от З. с трактор и приспособления към трактора. Не стоя там и не знам колко време му отнема. Не съм подписвала приемо – предавателен протокол. Присъствах в началото на наторяването, след това си тръгнах. В края не съм била. Имаше пролетни обработки като култивиране през м.април. Тракторът има култиватор и раздробява по-големите буци почва, за да може да се пристъпи към сеитба. Отново З. извърши култивирането. Аз присъствах когато започна. Не съм присъствала в края и не съм подписвала приемо - предавателен протокол за култивирането. Култивирането се извършва два пъти на период около 20-22 дни. Между двете култивирания имаше пръскане с амониева селитра. За амониевата селитра, тя се е договорила. Само отидох накрая и видях, че приключва трактора. Не съм подписвала нищо. Амониевата селитра по нормите е 30 кг. на декар. Няма как да съм сигурна, че З. вложи толкова, но не би злоупотребил, защото се познаваме. На второто култивиране не съм ходила на нивата, а му се обадих по телефона. Цената за първото култивиране е 8 лв., за второто е 7 лв. Втората обработка е по-евтина. Не знам за торачката колко пари е взел. Аз лично, не съм плащала нищо. Това са цените за 2014 г. Аз не съм вземала пари на Г.. Тя ми е приятелка.

Адв. Н. – В земеделието всичко се плаща на ръка и в брой. В земеделието, не се издават документи за закупуване на стоки и извършване на услуги, поради което се признават 60% разходи, нормативно фиксирани, без разход за оправдателни документи, тъй като това е практика.

СВИДЕТЕЛКАТА – До 26.04.2014 г. бяха извършени всички агротехнически мероприятия. На 26.04.2014 г. когато отидохме имаше полицаи, който не допусна Г.

до имота. Каза, че има разпореждане. Тя беше наела трактор за засяване на слънчогледа. Първо имаше един полицаи, след това дойде една кола с цивилни полицаи, а преди тях дойдоха двама полицаи, които визуално ги познавам, след това дойдоха от икономическа полиция двама. Връчиха й разпореждане и не я допуснаха до земята. Беше допусната до земята, след отмяна на разпореждането от Административен съд – Силистра и потвърдено от ВАС. Окупацията махнаха през м. октомври или ноември 2014 г. Г. В. не успя същата година да извърши сеитбата и да реализира доходи. Всички разходи й излизат в загуба. ДФ „Земеделие“ прави проверки как се обработват имотите. През 2014 г. не знам да са правили проверка. Периодично правят проверки на тези, които са заявили субсидии. За 2014 г. не знам да са правили проверка на Г.. Загубата възлизаше на около 50 000 лв. Причината за тази загуба е това, че беше отстранена с разпореждане. Счетоводство не води.

Адв. Н. – Тя е регистрирана като физическо лице. Подава годишна данъчна декларация. В годишната данъчна декларация има само приходи. За 2013 г. не знам колко приход имаше.

СВИДЕТЕЛКАТА – Пътувам с влак, моля да ми се платят направените пътни разходи, за което представих платежен документ в оригинал по адм. дело № 187/2021 г. по описа на АССГ.

Адв. Н. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ по направеното искане от свидетелката Е. Т. Ш. ще се произнесе в 33.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от зала.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 09.11.2022 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят К. И. И. за следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:18 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: