

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12205** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. В. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ И. РАЙОН – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М..

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

С. А. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – При изготвяне на заключението, само с наличните по делото доказателства ли се запознахте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Посочила съм в проверени документи, че във връзка с изготвяне на заключението съм се запознала с всички документи по делото и с допълнително представени от жалбоподателите копие на КП № ПВЗ-19/20.02.2017г. Изисках го, тъй като не се съдържа по делото.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. М. – Нямам други искания и няма да соча доказателства. Изрично от името на дружеството заявявам, че оспорваме констатациите на административния орган в акта за установяване на публично държавно вземане, тъй като в становище по делото от 28.09.2020 г. е посечено, че не е такова обстоятелството за размера на ползвания воден обем. Напротив, той е спорен, като твърдим, че използвания от дружеството воден обем е този, посочен в декларацията по чл. 194 по Закона за водите. Представям писмена защита, с приложена съдебна практика, за сведение на съда.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да отмените обжалвания акт като неправилен и при незаконосъобразен. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: