

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Х. А., гражданин на С. – редовно призован, се явява лично.
ПРЕВОДАЧЪТ Е. М. – редовно уведомена по тел.[ЕИК] на 18.01.2022 г. в 14,50 ч., се явява лично.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на преводача:

Е. М. – 74 г., с българско гражданство, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да дам верен превод от български език на арабски и обратно.

СЪДЪТ на основание чл.14, ал.3 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА за преводач Е. М. по делото от български език на арабски и обратно.

На призовката до жалбоподателя, чрез назначения адвокат е отразено, че от деловодството на съда са се свързали с адв. П. Ж., който е подал жалбата, и той е заявил, че е упълномощен само за подаването на жалбата, но не и за съдебно заседание и това следва изрично и от пълномощното по делото.

Съдът разяснява на жалбоподателя /чрез преводача/ предмета на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Аз искам да имам адвокат.

СЪДЪТ уведомява жалбоподателя, че в жалбата не е направено искане за освобождаване от ДТ, поради което съдът е разпоредил, че следва същият да внесе сума в размер на 10,00 лв. по сметка на АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ – Няма проблем ще ги внесе още сега.

СЪДЪТ даде 5 мин почивка за да може жалбоподателя да внесе ДТ.

След дадената почивка: Жалбоподателят изпълни разпореждането на съда и представи на съда квитанция за заплатена ДТ по сметка на АССГ в размер на 10,00 лв.

СЪДЪТ обявява, че съдебното производство е допустимо.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Би било добре да се гледа делото в присъствието на адвокат. Счита, че бих могъл да доведе адвокат от Х. комитет. Предпочитам да имам адвокат, тъй като срещу мен е написано от специалните служби, че принадлежа към терористична групировка.

СЪДЪТ разясни на жалбоподателя /чрез преводача/, че посоченото от него не е предмет на това дело. Предмет е възможността да бъдете изведен от страната.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: При евентуално отлагане, какъв ще е срокът, в който ще бъде насрочено второ заседание.

СЪДЪТ /чрез преводача/: Съдът е длъжен да разгледа делото в 3-дн. срок от образуването му и в 7-дн срок да постанови решение, но ако жалбоподателят настоява ще бъде отложено делото и ще бъде обявено по различна процедура. Можете днес да представите нови обстоятелства, за които не е необходим адвокат, ще ви предоставя ако искате възможност за писмена защита от адвокат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се гледа делото. ЮРК. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ констатира, че в жалбата са изложени само правни доводи по фактите, единствено, че ще бъде изведен за Турция, поради невъзможност да се изпълни мярката за С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Поддържам жалбата и бих желал да остана в Б., а не да бъда изведен за Турция. Аз в момента нямам паспорт. Имах български паспорт, но ми беше иззет от българските специални служби.

ЮРК. Ч. – Оспорвам подадената жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. Заявявам, че административната преписка е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка. Прилага към тях и документ да държавна такса.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Искам да остана в България и не желая за заминавам за Турция.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Счита, че предложението по издаване на процесната заповед ясно и конкретно характеризира и

описва фактическата обстановка при издаване на процесната заповед. Считам, че административният орган е изследвал всички факти и обстоятелства при издаването. Жалбоподателят е незаконно пребиваващ, с отнето право на пребиваване в Република България, видно от наложената ПАМ. Дирекция „Миграция“, като контролиращ орган, има задължението да изведе чужденеца и поради това считам, че са налице първоначалните обстоятелства. Имаме в сила наложена ПАМ. Считам, че настояването на чужденеца следва да продължи в СДВНЧ и да съдейства на органите за да се изпълни ПАМ. За да бъде издаден паспорт от сирийската арабска Република, същият трябва да представи лични данни, а не съгласие. Ние направихме проверка дали в производството пред ДАБ, но не бяха открити данни, да е предоставил национален документ за самоличност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Аз съм представил извадка от документи за семейно състояние. В ДАБ не съм предавал нито паспорт, нито лична карта. В Б. ми казаха, че моят „личен номер“ все още съществува в системата и не ми е отнето правото на пребиваване в България.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО, а в зависимост от изхода на делото съдът ще ги присъди като разноски.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: