

Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1036** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично и с адв. Н. с пълномощно на лист 27 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да

се приеме административната преписка.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице по пенсионно осигуряване. Не възразявам да бъде допусната исканата в жалбата експертиза, но не и с поставените задачи. Спорът е местоположението и работното място, дали предприятието се е намирало на площадката на фирма К. и Б., а се прави искане за внесени осигурителни вноски, поради което считам, че въпросите следва да бъдат формулирани по друг начин. Единственият критерий за категоризиране труда по претендираната точка бб е къде се е намирало предприятието. Възразявам относно искането за разпит на свидетели каква длъжност е заемало лицето, то не е спорно каква е длъжността и това се установява с писмени доказателства.

Адв. Н.: Държа поставените въпроси да останат така. Не възразявам относно допълването на така поставените въпроси с трети въпрос – къде се е намирало самото предприятие осигурител, но държа да останат и първите два с оглед установяване факта дали на лицето са начислявани такива допълнителни възнаграждения за вредни условия на труд. В случай, че съда не допусне исканите свидетели с оглед направеното оспорване, моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства касаещи категоризирането на положен труд от двете лице, които щяхме да използваме като свидетели, с оглед обстоятелството, че техния труд е зачетен.
СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените такива.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, като вещото лице отговори на въпросите формулирани в жалбата и допълнени в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА К. М. К. - С., [жк], [улица], [жилищен адрес]0 и тел. 0888 771 463.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НЕ ДОПУСКА до разпит исканите от жалбоподателя свидетели.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи доказателства за мястото на работа, категоризиране труда на свидетелите и периода.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 25.10.2021 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомят от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: