

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4638

гр. София, 19.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 19.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **2713** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 292- чл. 293 от АПК.

Образувано е по искова молба на В. В. В. от [населено място] и [фирма], представлявано от В. В. В., срещу РДНСК – С. с искане да се приеме за установено, на основание чл. 292 във връзка с чл. 285, ал. 1 от АПК, по отношение на ответника, че задължението за изпълнение на заповед № 181/08.05.2003г. на началника на Столична РДНСК е погасено по давност и не съществува по отношение на ищите.

В исковата молба е направено и искане, че следва да бъде установено спрямо ответника, че и разпореждане за прекъсване на електрозахранването и водоснабдяването, обективизирано в писмо изх. № С-12-21237-00-334/27.02.2019 г. на началника на РО „НСК“ – С. не следва да се изпълнява. Така направеното искане е недопустимо за разглеждане в настоящото съдебно производство, доколкото разпореждането не е изпълнително основание, както и видно от приложено по делото Решение № 2842/24.04.2019 г. на АССГ, постановено по адм. дело № 2835/2019 г., което е окончателно, цитираното разпореждане е отменено.

По отношение на ищеца [фирма] съдът намира, че по делото следва да се приложат писмени доказателства, от които да се установи дали това дружество притежава качеството наемател или собственик на процесния строеж „Хотел – ресторант“, изграден в парцел V-1050, кв. 14, по плана на [населено място], с оглед преценка допустимостта на исковата молба.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 140, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исковата молба в частта, с която се иска да се приеме за установено, на основание чл. 292 във връзка с чл. 285, ал. 1 от АПК, по отношение на ответника, че разпореждането за прекъсване на електрозахранването и водоснабдяването, обективизирано в писмо изх. № С-12-21237-00-334/27.02.2019 г. на началника на РО „НСК“ – С., не следва да се изпълнява, поради изтекла давност, както и да се признае за установено, че вместо да бъде прекъснато ел. захранването само на хотелската част от къщата, незаконно е прекъснато ел. захранването и на жилищната част на къщата, като недопустимо и прекратява производството в тази му част.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2019г. от 13.30 часа, за която дата да се призоват ищците и ответника.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Ищци: В. В. В. от [населено място] и [фирма], представлявано от В. В. В., [населено място], кв. Д., [улица].

Ответник: РДНСК – С..

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника, на основание чл. 131 от ГПК, препис от исковата молба заедно с приложенията към нея с указание, че в едномесечен срок от получаването му може да подадат писмен отговор в съответствие с чл. 131, ал. 2 от ГПК.

УКАЗВА на ответника по спора, че в отговора си към исковата молба следва да посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечен срок не подадат писмен отговор, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представен документ, не посочат доказателства или не представят писмени доказателства, същите губят възможността да направи това по-късно, освен, ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ищците, че в тяхна доказателствена тежест е да установят онези факти и обстоятелства, от които претендират за тях да настъпят благоприятни правни последици, а именно: задължението, предмет на изпълнението, не подлежи на изпълнение, поради настъпили нови факти и обстоятелства, след влизане в сила на административния акт.

ДАВА 7-дневен срок на ищеца [фирма], от получаване на съобщението, да приложи писмени доказателства, от които да се установи дружество дали притежава качеството наемател или собственик на процесния строеж „Хотел – ресторант“, изграден в парцел V-1050, кв. 14, по плана на [населено място].

УКАЗВА на ищеца [фирма], че при неизпълнение на разпореждането на съда в указания срок и непредставяне на относими доказателства производството по делото по отношение на този ответник ще бъде прекратено.

Определението в частта, с която е прекратено производството по делото подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването пред Върховен административен съд, а в останалата си част не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

