

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63  
състав**, в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8820** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Жалбоподател С. А. чрез адв И. Д., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

Ответник НАЧАЛНИК НА ГПУ ЕЛХОВО, редовно призван, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че е образувано срещу Заповед № 6865 ПАМ-636/02.08.2024 г., издадена от Началник на ГПУ Е., с която, с която на основание чл. 44, т.1 и чл. 42з, ал. 1, т.1, вр. чл. 10, ал.1, т.4 и чл.44в от ЗЧРБ на жалбоподателя е наложена ПАМ - "Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите-членки на Европейския съюз"-за срок от 5 години, считано от датата на изпълнение на мярката „връщане“.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, представена от административния орган.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА постъпило писмо с пощенско кле от 02.10.2024 г. от ответната страна с приложена заповед за компетентност на административния орган в изпълнение указанията на съда.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА постъпила молба на 07.10.2024 г. от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че поради служебна ангажираност е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание. Поддържа жалбата и прави доказателствени искания, както и изразява становище по съществото на спора.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу направеното доказателствено искане в молбата на жалбоподателя. За изпълняване хипотезата за налагане на забрана за влизане в страната не е нужно да бъде доказано престъплението, нужно е само да имаме данни. Има само заповед за задържане от 02.08.2024 г. и тя е изведена от страната още същия ден на 02.08.2024 г.. Представям заповеди за процесуална компетентност. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя, направени с молба от 07.10.2024 г. като неотнормирани.

Предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт К.: Моля да оставите в сила обжалвания административен акт. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям. В случай, че адвокатското възнаграждение надвишава минималния размер, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: