

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3218** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Х. Л. – се явява лично и с пълномощника си АДВ. И. Ю., с представено пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се явява ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР В..

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната искова молба от Д. Х. Л. чрез пълномощника му адв. И. Ю. против ГД „ИН“ с правно основание чл. 284, ал. 1, вр. чл. 3, ал. 2, вр. ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

С исковата молба се претендира обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20

000 (двадесет хиляди) лева за периода 02.06.2021 – 08.02.2023 г., през който ищецът е изтърпявал наказание в З. К. и за периода 01.11.2017 - 01.06.2021 г., през който е изтърпявал наказание в СЦЗ.

Уточнено е, че вредите са резултат на поставянето му в нечовешки условия, в помещения с дървеници. Твърди се проявено бездействие от органите, на които е възложено ръководството и контрола на дейността по изпълнение на наказанията. Според ищеца, неимуществените вреди са се изразили в причинения му значителен дискомфорт, накърняване на човешкото достойнство, физическо и психическо страдание, притеснение, значително нарушаване на съня, изпаднал е в безнадеждност, отчаяние, чувствал се е незащитен и малоценен.

Претендираното обезщетение е в общ размер, за целия период (от 01.11.2017 г. до 08.02.2023 г.) ведно със законната лихва върху целия размер.

Направени са доказателствени искания. По част от тях съдът се е произнасял и при размяна на книгата.

ДОКЛАДВА ПИСМЕНИЯТ ОТГОВОР НА ОТВЕТНИКА, депозиран чрез процесуалния му представител – ЮРК. М. и приложените към него документи - медицинска справка от директора на Медицинския център при Затвора - С. д-р Т. от 09.05.2023 г., Справка от Затвора С. от 21.04.2023 г. за периода и местата за лишаване от свобода, в които е изтърпявал наказания ищеца Д. Л., Докладна записка от ИСДВР в З. - К. от 03.05.2023 г., съдържаща данни за условията в затворническото общежитие, Медицинска справка от медицински фелдшер Ш., издадена от 03.05.2023 г., съдържаща данни за резултати от извършени медицински прегледи на ищеца в периода на изтърпяване на наказание в З. К., заверено копие от Договор за възлагане на обществена поръчка рег. № 10815 от м. ноември 2016 г., заверено копие от Договор рег. № 11179 от 13.11.2018 г., сключен между ГД „ИН“ и дружество „ДДД-1“ ООД в качеството му на изпълнител на услуги по дезинсекция и дератизация в сградите на ГД „ИН“ и териториалните служби, заверено копие от Договор за възлагане на обществена поръчка за същите услуги № 650 от 20.01.2021 г., съдържащ приложения относно обектите и графика, при които се изпълняват услугите, заверени копия от протоколи за извършени услуги в СЦЗ през 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г. и 2021 г. – 27 бр., 3 бр. заверени копия от докладни записки на ИСДВР във връзка с изпълнението на задълженията по сключените договори за дезинсекция и дератизация, 3 бр. заверени копия от Протоколи за извършена проверка съвместно с представители на СРЗИ; заверено копие от докладна записка на ИСДВР от 17.06.2021 г. и приложени към нея 2 бр. копия от фактури, заверени копия от протоколи за извършени услуги по дезинсекция и дератизация в З. К. през 2021 г., 2022 г. и 2023 г. – 19 бр.

В писмения отговор са изложени аргументи по същество на предявените икове. Застъпено е становище за неоснователност и недоказаност на твърдените неимуществени вреди, за които се твърди да са пряк и непосредствен резултат само и единствено от претендираните незаконосъобразни действия и бездействия на ответника. Прави се искане исковите претенции да бъдат отхвърлени. Претендира се присъждане на разноски за юрисконсултско вознаграждение.

ДОКЛАДВА постъпилата , на основание чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК, от Столична Регионална здравна инспекция по искане на пълномощника на ищеца информация и

заверени копия от документи – 2 бр. протоколи за микробиологични изследвания, извършени през м. ноември 2022 г., Констативни протоколи – 4 бр. – 3 бр. от м. юни 2022 г. и 1 бр. от м. август 2019г., Предписания – от 15.08.2019 г., Протоколи от проверка на извършвани мероприятия по дезинфекция, дезинсекция и дератизация - 6 бр. от 09.08.2019 г., 13.08.2019 г., 19.08.2019 г. и 22.08.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от пълномощника на ищеца, съдържаща искане за допускане до разпит при режим на довеждане лицата И. П. и Й. Н. и С. Н., както и още един свидетел, за които се твърди, че ще установяват обстоятелствата, свързани с периода на изтърпяване на наказанието от ищеца в З. К. и СЦЗ.

ДОКЛАДВА СТАНОВИЩЕ на процесуалния представител на ответника по повод направеното искане за допускане до разпит като свидетели по делото на посочените лица в молбата на пълномощника ищеца.

В становището е отразено, че С. Н. е освободен от Затвора - С. на 27.03.2023 г. и няма данни към 05-и юни да се намира в място за лишаване от свобода, както и че Й. Н. също е освободен от З. К. на 08.08.2022 г., поради което не би могъл да установява обстоятелства за периода след освобождаването си до 2023 г. така, както е заявен в допълнителната молба.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от пълномощника на ищеца с приложено към него копие от ДОКЛАД на Националния превантивен механизъм за извършена проверка в ГД „ИН“, Затвора – С., общекитията към него и арестите на [улица]и „М-р В.“ в периода 11.07. – 19.07.2019 г., възложена от О. на Република България за състоянието на местата за лишаване от свобода.

АДВ. Ю.: Поддържам предявените искове в исковата молба. Оспорвам възраженията в писмения отговор. По проекта за доклад и доклада, нямаме възражения. Водим допуснатите ни двама свидетели при режим на довеждане, като водим и трети свидетел, който може да даде показания за периода, в който е изтърпявал наказание ищеца в З. К.. Него сме го посочили накрая в молбата ни от 23.05.2023 г.

Довели сме И. П., Й. Н. и още едно лице, пред залата се намира. По отношение на свидетеля С. Н. същият трудно би могъл да бъде установен, се отказваме от искането за допускането му до разпит.

Не съм съгласен със становището на ответната страна принципно, че той ще доказва обстоятелства за след освобождаването си, за посочения свидетел искането ни е било да установяваме обстоятелства за периода 2017 г. – 2018 г. Въпреки това, се отказваме от този свидетел.

Моля да допуснете до разпит тримата, които сме довели в днешното съдебно заседание, като по отношение на Й. Н. – третото лице, ви информирам, че същият се намира пред сградата на съда, но не може да влезе, тъй като е бил освободен от мястото за лишаване от свобода в неделя и все още не му е издадена лична карта. Разполага единствено с документ, който удостоверява факта на освобождаването му. Освободен е от затвора, но няма никакъв документ за самоличност – нито шофьорска книжка, нито паспорт, нито лична карта. Има само удостоверение, че е освободен в неделя. Относно удостоверяването на самоличността му, другите двама свидетели, които водим и за които сме направили искане да бъдат допуснати до разпит, доколкото ми е известно го познават и биха могли да удостоверят самоличността му.

Принципно няма пречка разпита на Й. Н. да се проведе и в друго съдебно заседание, но аз смятам, че ако другата страна няма допълнителни доказателствени искания, делото би могло да приключи и в днешното съдебно заседание.

ЮРК. М.: Самоличността на свидетеля може да бъде удостоверена и само с удостоверението, че е изтъпял наказанието. Така, че ако бъде представено такова не възразявам, ако съда прецени, че следва да допусне до разпит този свидетел, същият да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

Оспорвам исковете предявени с исквата молба. Поддържам съображенията, които съм изложила в писмения отговор и становището, което е по доказателствените искания в молбата на другата страна.

В случай, че лицето, което се иска да бъде разпитано като свидетел – Й. Н. не носи удостоверението, което му е издадено когато е освободен аз възразявам да бъде разпитван. По отношение на другите искания за другите гласни доказателства, предоставям на преценката на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Аз нямам доказателствени искания, но възразявам срещу искането за разпит на лицето, за което се твърди, че няма документ за самоличност. Считам, че установяването на самоличността чрез очни ставки с другите свидетели не е най - добрият начин за установяване на самоличността на това лице. Дори и лицето да носи удостоверение за освобождаване, няма начин да направим проверка дали това е лицето, за което се отнася това удостоверение.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към писмения отговор от процесуалния представител на ответника, постъпилата, на основание чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК, информация и заверени копия от документи от СРЗИ, както и представеното писмено становище от пълномощника на ищеца и приложеното към него копие от Доклад на Националния превантивен механизъм по повод възложената от омбудсмана и извършена през 2019 г. проверка в ГД“ИН“, Софийският централен затвор, затворническите общежития към него и арестите на на [улица]и „М-р В.“.

ОСНОВАТЕЛНО е и направеното искане от пълномощника на ищеца за допускане до разпит като свидетели по делото на доведените в днешното съдебно заседание лица С. Т., И. П. и Й. Н..

По отношение на Й. Н. по делото е постъпила информация от началника на О. – С., че му е връчена призовка за днешното съдебно заседание, удостоверено с приложеното копие от опис. Посочено е, че Н. е освободен на 11.06.2023 г. в 00:10 ч. в изпълнение на Постановление на прокурор от СРП от 08.06.2023 г. по пр. пр. 33976/2022 г.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към писмения отговор на ответника.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представената, на основание чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК, информация и заверени копия от документи, представени от Столична регионална здравна инспекция по искане на пълномощника

на ищеца.

ПРИЕМА писменото становище на пълномощника на ищеца и приложеното към него копие от ДОКЛАД на Националния превантивен механизъм по повод възложената от омбудсмана и извършена през 2019 г. проверка в ГД“ИН“, Софийски централен затвор, затворническите общезития към него и арестите на [улица]и „М-р В.“.

ДОПУСКА до разпит като свидетели по делото С. Ч. Т., И. Г. П. и Й. Й. Н..

СЪДЪТ предостави възможност на адв. Ю., съвместно със съдебния секретар, да осигурят допускателна за лицето Й. Н., за което по делото са представени документи, че е освободен от мястото за лишаване от свобода на 11.06.2023 г. късно през нощта и към момента не разполага с валидно издадени документи за самоличност.

В залата се явяват адв. Ю. и лицето, за което се сочи, че е Й. Й..

АДВ. Ю.: По отношение на лицето Й. Й., представям Постановлението на прокурор от СРП за освобождаването му от ареста и призовката за настоящото съдебно заседание.

ЮРК. М.: След като се запознах с тези документи виждам, че сред тях няма служебна бележка, с която лицето се освобождава от ареста и всъщност няма документ, въз основа на който да може да се провери самоличността на лицето, което в момента се явява в съдебната зала. Тези документи, които се представят – постановлението и призовката, могат да са взети и от някой друг. Искам да кажа, че с тях не може да се удостовери самоличността на лицето, което е техен приносител.

АДВ. Ю.: Призовката му е връчена в ареста. Там няма как да бъде връчена на друго лице.

ЛИЦЕТО Й. Н.: Освободиха ме от ареста в неделя и ми дадоха това. Нямам документ за самоличност, тъй като го загубих преди да ме задържат. Не съм подал заявление за нов документ за самоличност, защото ме пуснаха от ареста в неделя, беше много скоро.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че лицето, представящо се за Й. Й. Н. няма надлежен документ, който да удостовери неговата самоличност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ищеца адв. Ю. за провеждане на разпит на свидетеля Й. Й. Н. в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на явилото се в днешното съдебно заседание лице и на пълномощника на ищеца, че разпитът на този свидетел ще се проведе в следващо съдебно заседание при представяне на надлежно издаден документ, удостоверяващ неговата самоличност или на документ, удостоверяващ твърдението, че предходно издаден документ за самоличност е загубен.

Лицето представящо се за Й. Й. Н. беше освободено и напусна съдебната зала.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на допуснатите до разпит свидетели по лични карти:
С. Ч. Т., на 46 години, българин, български гражданин, със средно специално образование, безработен съм в момента, разведен, осъждан, без дела и родство с ищеца.

И. Г. П., на 45 години, българин, български гражданин, с основно образование, безработен съм в момента, разведен, осъждан, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетелите отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

Свидетелят П. напусна съдебната зала до провеждане на разпита му.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Т..

НА ВЪПРОС НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Познавам Д. Л. от З. К., защото бяхме врата срещу врата. В отряда, в който бяхме настанени, в съседни помещения, той беше в помещение, което беше точно срещу моята врата. Бяхме в един и същи отряд, а спалните ни помещения бяха в един и същи коридор.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Постъпих в З. К. ноември месец 2022 г. и бях в този отряд два месеца, мисля. С Д. през това време бяхме съседи. След това ме свалиха долу, на долния етаж. На това място бях до освобождаването ми на 23.03.2023 г.

НА ВЪПРОС НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: В К. бях 4 (четири) месеца пълни, а иначе имам 4 (четири) месеца и 15 (петнадесет) дни арест, след което и 15 (петнадесет) дни в Централния софийски затвор.

В помещенията в К. положението е трагично. При постъпването ми в К., в приемната, в самото общежитие, няма мивки, няма тоалетна чиния където да ходиш по нужда, не може да си измиеш очите. Има един хвърлен дюшек отгоре. В съседното помещение имаше тоалетна. Нямахме мивка пак, а за дървеници и хлебарки - ужас. Даже мога да ви покажа белези тук, по ръцете където имам.

Слагахме си на вишките консерви, пълни с вода, за да не могат да се катерят по вишките нагоре дървениците да ни ядат, защото вие не може да ги усетите през нощта, когато излизат. Те излизат в 02:00 – 03:00 часа и не може да ги усетите кога ви ядат. Има много малки докато са бебета и не може да се видят с просто око, ако не си сложиш очила.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Ефектът от това, което правихме – поставянето на консервните кутии с вода в края на леглата беше, че ни ядяха по-малко. Кутиите ги слагахме като препятствие да не могат да стигнат до нас. Идват от администрацията многократно да пръскат с отрова, но ще ви обясня как пръскат: по принцип, с отровата, която трябва да пръскат, с този препарат, когато се напръска стаята, трябва да се затворят абсолютно всички прозорци и врати и вътре в тая стая не трябва да се влиза в продължение на поне 2 (два) часа, а при нас пръскаха с отрова, която е вода. Аз съм карал да ми пръскат на ръката – тя не мирише на отрова, не мирише на препарат.

Когато пръскат стаите не ни извеждат, не. Те са сигурни, че няма какво да ни стане, защото това не е препарат, разбирате ли? Това е вода, с което пръскат! Само ги раздражняват и те стават като че ли още повече след тези пръскания. Аз даже не исках да ми пръскат в спалното, защото знам какво е. Пръска

една-единствена фирма, варненска, навсякъде. В С. толкова нямаме фирми ли, които се занимават с това ? Правил съм опит да се обадя на 112, искам да избира 112 от затвора, да ме свържат с Х., директен телефон търсих с Х., заради буболечките, но не може да се избере 112. Набирате 112 и – не може, няма как да подадете сигнал. Аз исках да подам сигнал, за да се запише, понеже знам, че като се подава сигнал на 112 се записва и да се знае, че съм подавал сигнали, но не може да се избере този номер от телефоните в затвора.

Администрацията на затвора... ами, те знаят за проблема, защото този проблем е от години. Аз съм лежал и през 2011 г. Оттогава съществува това нещо и всичко идва от Централния затвор, от склада. Там правят едни дюшеци, в които има дървеници и тия дюшеци ги раздават навсякъде и така ги разнасят! Дори някога и да се изчисти килията, като дойде нов, на който са му дали дюшек и пак ги докарва.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Имам наблюдения как се отразяваше това на Д. - това е тормоз за всички, а и за Д.. Това по принцип е тормоз, защото знаят, че могат да се справят с тия дървеници, но не го правят. Ако напръскат с качествена отрова могат да се избият, може тия дюшеци, които идват там да не се раздават, да се раздава нещо друго, да разрешават гъби, да купуват гъби, за да спим на тях. Могат да се справят, но не желаят да се справят, защото се пръска с водичка, усвоят се едни парички, една и съща фирма печели обществените поръчки - от В.. Може би да са две фирмите, защото когато бях в ареста аз питах изрично: „Вие откъде сте, от В. ли ?“ – „Да, да, от В. сме.“

Д. не можеше да спи от тези дървеници. Ходеше на работа и сутрин, като станеше, като го видех на вратата, защото нали излизаме по едно и също време и се виждаме, той не знаеше къде се намира, защото не е спал. Вика: „Цяла нощ гоня дървеници.“

Да и Д. прилагаше метода с кутиите, но дървениците ги преодолявах. Мога да ви покажа белези - ето (свидетелят показва прасеца на левия си крак). Има някои хора, които получават страшна алергична реакция и той (Д.) мисля, че имаше такава, и се мажеше с един крем по ръцете.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Никой не дава препарати, само близките, ако ти донесат. Ако няма кой да ти донесе, от болницата и от медицинския център в затвора няма какво да ти дадат за дървеници.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: За този период, в който бяхме заедно с Д. в К., на него това му беше постоянно състояние, да. Вечер се прибираще от работа утрепан, не може да спи по цяла нощ и сутринта пак отива на работа.

Да, имахме възможност да влизаме от едната в другата килия – постоянно. Не мога да кажа дали съм виждал дървеници в неговата килия, защото те излизат между 02:00 и 03:00 часа. Иначе се крият в цепнатините на вишките, на тавана в цепките. Хлебарки можеш да видиш постоянно, но дървениците се крият и вечерно време към 02:00 - 03:00 часа излизат, и тогава почват да ни ядат. Виждал съм обриви по Д., да. Мажеше се с крем постоянно.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси.

ИЩЕЦЪТ: Нямам въпроси.

ЮРК. М.: Нямам въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ПРОКУРОРА свидетелят отговори така: Д. по размер зависи колко е голяма – достига такъв размер (свидетелят показва с пръсти). Като я натиснете на стената от нея хвърчи кръв, дето ви е пила и смърди като на бензин, като на нафта. Д. пият кръв от вас и сърби адски. Има хора с алергични реакции, които от отровата им правят алергични реакции и съм виждал какви пърхули и петна остават – ужас.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Д. е по -голяма от въшка, като дребна хлебарка е, не е хвърчаща, но се завира навсякъде. Аз съм си намирал на дрехата, понеже имаше пирони на вратата, на които съм си закачал якето и като си обличам якето, за да отида в столовата да се храня, излизам отвън и я виждам - понеже якето ми е черно – виждам я как ме лази. От самата врата се е присламчила на якето ми ама много мъничка. Смачках я.

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Нямаме въпроси към свидетеля.

Съдът приключи разпита на свидетеля Т. и го освободи от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля П..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетеля отговори така: Ю. 2017 г. влязох в затвора (СЦЗ) и бях там до 01.10.2021 г. когато ме пуснаха предсрочно условно. В този период Д. беше в затвора. С Д. работехме заедно. Аз първо бях в кухнята, а той беше готвач, даже бяхме заедно и в една килия.

В килията имаше дървеници и хлебарки много. Аз съм алергичен и даже майка ми, но не можах да намеря фактурите, с които ми беше вземала препарати, да ви ги покажа, да ги внасяме вътре (в килията), за да пръскаме, с разрешение на началника на затвора, иначе не мога да си внасям такива неща.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Искане разрешение от началника на затвора да внесем вътре препарат против дървениците, за да пръскаме с него и ние сами си третирахме помещението, с разрешението на коменданта и началника. Целият отряд пръскаше с моето шишенце препарат. Докторът го дава на ИСВР-то и с него след това пръскат помещенията на целия отряд. То пак нямаше никакъв ефект. Силно лекарство е, но нямаше ефект. Постоянно имаше дървеници навсякъде.

Като ни пръскаха излизахме след това на работа. Пръскаше се само когато излизаме на работа, иначе - не. Пръскаше един от лишените от свобода, който беше кучкар, но задължително пръскаше заедно с един от служителите на затвора. Той пръскаше помещенията навсякъде на етаж.

Освен с моя препарат, те (от СЦЗ) пръскаха със всякакви други препарати, но нищо не ставаше. Да кажем така – просто след това пръскане дървениците не умират. Даже и в нас си занесох. Ако ви кажа, че съм изкарал и дюшето, което си правих на къщата. Това влезе ли в дървото – приключва. Трябва да бутнеш къщата, за да се отървеш от тях.

През деня дървениците се крият в дупките под вишките, между вишките. Както са вишките на винкел и ламарина, има промеждутък и дървениците се крият там - между вишката и ламарината, и навсякъде където има дупки - в телевизора влиза, във фуги, по ръба на чаршафите и на възглавницата, на одеялото.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Това съжителство с дървениците на Д. му се отразяваше много зле. Аз съм викал доктора да го види Д. два или три пъти, защото последният път, когато бяхме, имаше много. Просто беше някакъв бум. Тогава не знам откъде ги бяха населили, но той целият беше на едни червени петна – и по гърба, и по стомаха, и по тялото от тези дървеници. В повечето случаи от тях се получава сърбеж, но той може и болки да е получавал, аз не съм го питал. На мен лично ми се отразяваше много зле. Д. не можеше да спи нощем.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: В помещението бяхме 4 (четирима) човека.

Като медикаменти даваха чрез ИСДВР-то някакви препарати за пръскане. Препарати за лечение не са ни давали. Даже не ни се и разрешаваше да си внасяме лекарства и кремове за сърбежи, защото имало болница.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Като сме пръскали с моя препарат имаше тук-там малко умрели дървеници, но много малко. Ефектът беше малък.

С Д. работехме заедно, да. По цял ден бяхме заедно. Д. почти постоянно говореше за тормоза, който му причиняват тия дървеници.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси.

ИЩЕЦЪТ: Нямам въпроси.

ЮРК. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля П. и освободи същия от съдебната зала.

АДВ. Ю.: Моля да отложите делото за друга дата за провеждане разпита на свидетеля Й. Н., който ще даде показания за условията в З. К.. Други доказателствени искания нямаме.

ЮРК. М.: Относно отлагането на делото, оставям на преценката на съда. Ние нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се отложи делото.

Съдът счита, че с оглед становището на страните делото следва да бъде отложено за друга дата за провеждане на разпита на свидетеля Й. Н., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.07.2023 г. от 09:15 часа, за която дата и час страните и СГП са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: