

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1019** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Р. М., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А., редовно уведомен по телефон, не се явява. От същото не е представена експертиза.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ЧСИ Радост Г. Ч., постъпила на 26.07.2021 г., в която се посочва, че за да бъдат издадени копия на платежните документи, следва да бъде посочен номер на изпълнителните дела, а отделно от това, същата сочи, че архивът е отдалечен и, че следва да бъде заплатена допълнителна такса от жалбоподателя, в случай, че желае да му бъдат предоставени копия от платежните документи, приложени по съответните изпълнителни дела.

Съдът ДОКЛАДВА и постъпила молба от жалбоподателя, от 14.09.2021 г., в която същият е посочил, изчерпателно, номерата на изпълнителните дела по описа на ЧСИ И. Ч., които са на съхранение при ЧСИ Радост Ч..

Съдът ДОКЛАДВА на страните, постъпила на 21.09.2021 г., молба от жалбоподателя,

в която същият възразява срещу така определената такса за получаване на копия от платежните документи и оспорва обстоятелството, че същите отразяват счетоводни операции.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. – Държа да конкретизирам, че постъпилите папки и писмени доказателства от ответника, приети в предходното съдебно заседание, с които се запознах обстойно в адвокатска стая, са общо подредени 5 класъора, а не както е отбелязано в протокола от 20.05.2021 г. – 4 броя папки.

В тази връзка, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, приложени под опис с писмо – рег. № 11949/ 06.04.2021 г., по описа на АССГ.

ЮРК. В. – Не възразявам да се издаде съдебно удостоверение, за да може жалбоподателя да се снабди с доказателствата от ЧСИ.

Съдът намира, че молбите на жалбоподателя М. са основателни, в тази част, в която се сочи, че същият държи да бъдат изискани приложени по делото, платежни документи по посочените в него изпълнителни дела, в писмена молба от 14.09.2021 г.

В тази връзка, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя С. Р. М., в което да бъдат посочени всички описани от него номера на изпълнителни дела, което да му послужи пред ЧСИ Радост Г. Ч., по посочените изброени изпълнителни дела, въз основа, на което жалбоподателят да се снабди с всички платежни документи по посочените изпълнителни дела и приложени към тях, както и копие от изпълнителните листове по същите посочени изпълнителни дела, с цел жалбоподателя да установи, че сумите са необлагаеми по смисъла на закона, не са доход на адвокат.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна, тъй като не е попълнено с необходимите и относими доказателства, по същото, поради което намира, че следва да бъде отложено за друга дата и час.

В тази връзка, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.12.2021 година от 09:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за датата и часа на съдебното заседание и да се УКАЖЕ на същото, че след постъпване на съответните писмени доказателства от ЧСИ Радост Г. Ч., представени от жалбоподателя, следва да изготви заключението по допуснатата съдебносчетоводна експертиза в законоустановения срок, преди датата на съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: