

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 43301

гр. София, 29.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в**  
закрито заседание на 29.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

като разгледа дело номер **13087** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).  
Образувано е по жалба от министъра на образованието и науката, подадена чрез пълномощника С. С., държавен експерт в дирекция „Правна“ в Министерството на образованието и науката (МОН), против Решение № 321 от 29.10.2025г., постановено по преписка № 165/2024г. на втори специализиран постоянен заседателен състав на Комисията за защита от дискриминация (КЗД), в частта, с която КЗД установява по жалба на Р. Ю. С., че разпоредбите на Анекс № Д01-192 от 10.08.2023г. към браншови КТД 01-269/06.12.2022г. за системата на предучилищното и на училищното образование не съдържат ясно разписани правила, уреждащи процентно увеличение на трудовите възнаграждения за всички лица, работели и полагали труд в системата на образованието, със задна дата, считано от 01.01.2023г., следствие на което се допуска различно неблагоприятно третиране спрямо група лица, които в този период също са полагали труд в системата на образованието, но са били лишени от това увеличение, което представлява нарушение на чл. 4, ал. 3 ЗЗДискр при упражняване правото им на труд; както и установява на основание чл. 65, т. 1 ЗЗДискр, че министърът на образованието и науката, в качеството му на орган на изпълнителната власт и ръководител на Министерството на образованието и науката, като е допуснал издаването на противоречиви указания за системата на МОН във връзка с прилагане разпоредбите на Анекс Д01-192/10.08.2023г. към КТД 01-269/06.12.2022г. за системата на предучилищното и на училищното образование, с които указания са разписани ограничителни критерии спрямо определена група лица, които също е следвало да бъдат включени в кръга с лицата, на които е увеличен размерът на основното трудово възнаграждение, изплащано със задна дата, е допуснал прилагане на различна практика за сходни случаи в нарушение на чл. 4, ал. 3 ЗЗДискр, прилагането на която е довела до различно третиране на сходни случаи и в частност спрямо Р. Ю. С..

С жалбата се поддържа становище, че решението на КЗД е неправилно поради нарушение на материалния закон и несъответствие с целта на закона, поради което се прави искане да бъде

отменено в оспорената част.

Жалбата е допустима, както и отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 и чл. 151 АПК, поради което съдът намира, че са налице предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Като страни в съдебното производство на основание чл. 154, ал. 1 АПК следва да бъдат конституирани министърът на образованието и науката, в качеството на жалбоподател, органът, издал оспорвания административен акт – Комисията за защита от дискриминация, както и следните заинтересовани страни: Р. С.; директорът на Основно училище „Н. Й. В.“ - С. Ю.; Основно училище „Н. Й. В.“, представлявано от директора С. Ю.; председателят на Синдикат на българските учители, представляващ синдиката, Я. Т.; председателят на Синдикат „Образование“ към КТ Подкрепа, представляващ синдиката, д-р Ю. П., председателят на Независимия учителски синдикат към КНСБ, представляващ синдиката - А. Т.; председателят на Сдружението на директорите в средното образование в Р България, представляващ синдиката - А. А..

На страните следва да се укаже разпределението на доказателствената тежест в процеса.

Така мотивиран и на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК, чл. 157, ал. 1 АПК, Административен съд София - град, II отд., 72 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм. дело № 13087/2025г. по описа на Административен съд София - град, 72 с-в, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: министъра на образованието и науката;

ОТВЕТНИК: Комисията за защита от дискриминация;

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. Р. С. - с адрес на призоваване: [населено място], [улица], [община];
2. директора на Основно училище „Н. Й. В.“ - С. Ю., с адрес: [населено място], [улица];
3. Основно училище „Н. Й. В.“, представлявано от директора С. Ю.;
4. председателя на Синдикат на българските учители, представляващ синдиката – д.ик.н. Я. Т., с адрес: [населено място], [улица];
5. председателя на Синдикат „Образование“ към КТ Подкрепа, представляващ синдиката, д-р Ю. П., с адрес: [населено място], [улица];
6. председателя на Независимия учителски синдикат към КНСБ, представляващ синдиката - А. Т., с адрес: [населено място], пл. „М.“ № 1, ет.4;
7. председателя на Сдружението на директорите в средното образование в Р България - А. А., с адрес: [населено място], [улица].

НАСРОЧВА адм. дело № 13087/2025г. по описа на Административен съд София – град, 72 с-в, за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.02.2026г., от 14,30 часа.

Да се призват страните за откритото съдебно заседание.

Да се уведоми С. градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение може да представи писмен отговор на жалбата и приложи доказателства към него, с препис за връчване на жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че следва да установи

съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него, с препис за връчване на жалбоподателя.

На заинтересованите страни да се връчат и преписи от жалбата.

ПРЕПИСИ от настоящото определение да се изпратят на страните, ведно с призовките, на основание чл. 138, ал. 3 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: