

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова**

**Луиза Христова**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2479** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ - редовно призован, представлява се от гл. юриск. С., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ - Б. М. К.- редовно призован, явява се лично и с адв. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ГЛ. ЮРИСК. С. – Да се даде ход на делото.

АДВ. З. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ГЛ. ЮРИСК. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. З. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам възражение по допустимостта на жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ГЛ. ЮРИСК. С. – Моля да уважите касационната жалба по съображения, изложени в нея. Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и вместо него да постановите друго такова, с което да потвърдите отмененото наказателно постановление в цялост като правилно и законосъобразно. Претендирам разноси за настоящата инстанция за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. З. – Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Постановено е в съответствие в процесуалния и материалния закон. Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Решението е правилно, защото наказателното постановление не съдържа реквизитите на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Налице са процесуални нарушения, които ограничават правото на защита на жалбоподателя, тъй като същият не може да разбере в какво нарушение е извършил. Подробни съображения сме изложили в отговора си на касационната жалба. Искам да обърна внимание на точка 1 - това, че не е налице мястото, на което е извършена проверката и денят, в който е извършено нарушението и на точка 2 – в наказателното постановление е описано нарушение за друго лице, което съгласно историята на заболяването всъщност е М. Г.. От събраните по делото доказателства се установи, че административнонаказващият орган не е изяснил фактическата обстановка и е стигнал до погрешни изводи. Обориха се неговите твърдения, че пациентите не са били осведомени за цената на вложените им леци. Всички от тях са подписали декларации за информирано съгласие. Приложен е и констативен протокол, от който е видно, че на сайта на болничното заведение има списък с ценоразпис на леците, което беше потвърдено и от свидетелката Войнишка, която заяви категорично, че са й били разяснени всички нейни права и какви допълнителни разходи трябва да заплати. Лекуващ лекар и на тримата пациенти са различни от доцент Б. К.. Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам разноси пред двете инстанции. Представям списък с разноси.

ПРОКУРОР Д. – Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивния съд намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

