

РЕШЕНИЕ

№ 205

гр. София, 11.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6790** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), вр. чл. 18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Образувано е по жалба на „Даймънт Войсис“ ЕООД срещу Заповед № 736 от 27.05.2022 г. на директора на Детска градина № 127 „Слънце“, на територията на Столична община.

В жалбата се изразява доводи, че обявените критерии за оценка не са приложени точно и по – конкретно за критериите „степен на квалификация“, „ресурсно обезпечаване“ и „цена“. Въвеждат се твърдения за допуснати нарушения при отварянето на офертите и за липсата на обективирано мнение на всеки член на комисията. По тези съображения моли да се отмени оспорвания акт и да се върне преписката за провеждане на нов конкурс на етапа оценяване на офертите.

Ответната страна – директорът Детска градина № 127 „Слънце“, на територията на Столична община, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна - „Пиано клуб“ ЕООД изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София – град, Второ отделение, 37 – ми състав, след като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа

страна следното:

Издадена е Заповед № 581/30.03.2022 г. на директора на Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община, с която е наредено да се проведе анкета за заявяване на желание за посещение на допълнителни образователни дейности през учебните 2022 г. – 2025 г.

По преписката са приложени 12 броя анкети, проведена сред родители на деца от I-ва, II-ра, III-та, IV-та група от Детска градина № 127 „Слънце“ – Столична община, от които се установява наличието на заявена допълнителна образователна дейност (Д.) „Солово пеене“. Посочената анкета е вписана под № 1919/30.03.2022 г. в дневника за входяща кореспонденция на детската градина.

С обява изх. № 257/29.04.2022 г. на директора на Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община е обявен конкурс по документи за допълнителна образователна дейност „Солово пеене“ в Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община.

В раздел III обявата са определени следните документи, които кандидатите следва да подадат за участие в конкурса: 1. Списък на документите; 2. Заявление за участие, съдържащо адрес, телефон за контакт и електронен адрес; 3. Копие от документа за регистрация или ЕИК, а за физическо лице – копие от документ за самоличност; 4. Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО, че педагогическият специалист не е извършвал срещу заплащане обучение или подкрепа през предходната учебна година по смисъла на чл. 178, ал. 1, т. 2 - 7 и 14 и чл. 187, ал. 1, т. 2 и 4 ЗПУО на деца, с които работи в Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община, ако това заплащане е от името и за сметка на децата. Декларацията се изготвя и попълва от съответния педагогически съветник; 5. Свидетелство за съдимост на всеки преподавател; 6. Референции от институции и организации за дейността на кандидата за Д. „Солово пеене“ – до 5 броя (изискването не се прилага за новорегистрирани юридически лица); 7. Проект на договор, в който се попълват наименованието, ЕИК, седалище и адрес на управление на кандидата; 8. Оферта, която трябва да съдържа следното: а). списък на имената на всички педагогически специалисти, които ще осъществяват Д. „Солово пеене“; б). Документи, установяващи професионалната квалификация и педагогическата правоспособност на преподавателите по „Солово пеене“ – дипломи, удостоверения, сертификати и др.; в). Документи, установяващи професионалния опит на преподавателите по „Солово пеене“ – трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ и др.; г). програма за обучение на децата за Д. „Солово пеене“; д). Индивидуална цена за обучение за един учебен час според възрастта на детето за Д. „Солово пеене“.

В раздел IV от обявата са определени критериите и показателите за оценка на офертите. В раздел IV, т. 1 е въведен критерий за „степен на квалификация“, за което е определен максимален брой точки от 25, които се образуват по следните показатели: а). 5 точки – за степен бакалавър, пряко свързана с определената Д.; б). 10 точки - за степен магистър, пряко свързана с определената Д.; в). 15 точки – за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената Д. (напр. професионално – квалификационна степен, специализации, следдипломна квалификация, доктор и други научни степени). В раздел IV, т. 2 е регламентирано, че максималният брой точки за критерия „професионален опит“ е 25, образуван по следните показатели: а). 5 точки – при липса на професионален опит; б). 10 точки – до 3 години и в). 25 точки – над 3 години. В раздел IV, т. 3 е регламентирано, че за „ресурсно обезпечаване“ на определената Д. са определени максимален брой точки от

25, образувани по следните показатели: а). 10 точки – при осигурени учебни помагала за съответната възраст, които да са за сметка на кандидата; б). 15 точки – при материално – техническо обезпечаване на обучението, което да е за сметка на кандидата. В раздел IV, т. 4 е регламентиран максимален брой 10 точки за критерия „цена“ на определената Д. за обучение на едно занятие според възрастта на детето. Броят точки се определя по формулата: най – ниската предложена цена се дели на цената, предложена от съответния участник, като получената стойност се умножава с числото 10. В раздел IV, т. 5 е въведен критерий за „социална отговорност“ (деца, ползващи безплатно обучение), за който са посочени максимален брой 15 точки, образуван по следните показатели: а). 4 точки – дете с починал/и родител/и; б). 5 точки – дете със специални образователни потребности; в). 3 точки – когато две деца от едно семейство са включени в една и съща Д., таксата за второто дете се заплаща с 5- на сто намаление и г). 3 точки – при деца с изявени дарби в областта на определената Д. (до 10 5 от записаните деца).

В раздел V обявата е посочено, че конкурсът се провежда по документи, разглеждани от комисия, която се назначава със заповед от директора на детската градина. Документит се подават в два отделни плика: в плик „А“ се поставят документите за участие, посочени в раздел III, т. 1 – 7, а в плик „Б“ с надпис „Оферта“ се поставя попълнената оферта, според изискванията на раздел III, т. 8. Двата плика се поставят в един голям, бял и запечатан плик. Посочено е, че при подаването пликовете се номерират по реда на тяхното постъпване, като върху всеки се изписва наименованието/ името на кандидата, определената Д., входящ номер и дата. Според раздел V, т. 9 комисията не допуска до участие в конкурса кандидат, който не представил някой от документите, посочени в раздел III, т. 1 – 7 от обявата.

В раздел VI от обявата се регламентирант правила, че за работата на комисията се съставя протокол, отразяващ броят точки на всеки участник и мотивирана обосновка по всеки един от показателите. Класирането на кандидатите се извършва съгласно обявените критерии, като протоколът от резултатите се предоставя на директора на детската градина, който издава заповед за определяне на спечелилия конкурса кандидат.

Според раздел VII на обявата срокът за подаване на документите е от 03.05.2022 г. до 11.05.2022 г. включително (при работно време от 08:30 ч. до 16:00 ч.), които се подават в Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община. Посочено е, че конкурсът ще се проведе на 12.05.2022 г. от 10:45 ч. в сградата на детската градина.

По делото са приложени протокол от 29.04.2022 г., разпечатка на интернет страница и протокол от 06.05.2022 г., съставен от служители на район „Г.“ – Столична община, от които се установява, че горепосочената обява е разгласена чрез публикуването ѝ на интернет - страницата на детската градина и Столична община, както и поставянето ѝ на видно място в сградата на районната администрация.

Издадена е Заповед № 705/12.05.2021 г. от директора на Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община, с която са назначени членовете на конкурсната комисия, в която участват представители на детската градина, на районната администрация, на Обществения съвет и на Родителското настоятелство.

От преписката се установява, че за конкурса са подадени две предложения вх. № 957/10.05.2022 г. от „Пиано клуб“ ЕООД и вх. № 968/11.05.2022 г. от „Даймънт Войсис“ ЕООД. Същите са подадени с пликове, съдържащи отбелязване на входящия номер и дата, наименованието на участника и вида Д..

Предложението на „Пиано клуб“ ЕООД, подадено чрез управителя Е. С., съдържа документите, посочени в раздел III, т. 1 – т. 7 от обявата, а именно: заявление за участие в конкурса; списък с документите; удостоверение за актуално състояние на кандидата; декларация по чл. 220, ал. ЗПУО, подписана от Е. С.; свидетелство за съдимост на Е. С.; проект на договор, съдържащ наименование на кандидата, ЕИК, вид на Д. и цена (7 лева на дете за занимание) и референции (2 броя – от директорите на „ДГ 177 „Лютиче“ и ЦДГ 129 „Приказен свят“).

Към предложението е приложен списък с имена на преподавателите, според който единствено Е. С. ще осъществява Д. „Солово пеене“.

Към предложението е представено една страница от диплома серия ВД-95, № 0013666, издадена на 13.01.1996 г. от Академия за музикално и танцово изкуство [населено място], от която се установява, че Е. С. е завършила висше образование по специалност „Музикална педагогика“, с присъдена квалификация „Учител по музика“. С оглед датата на придобиване на висше образование и разпоредбата на параграф 8 от ПЗР от Закона за висшето образование се налага извод, че същата се ползва от правата на образователна степен „магистър“.

Към предложението е представена Справка, издадена от „Пиано клуб“ ООД, според която Е. С. има 8 месеца трудов стаж като преподавател по „Солово пеене с микрофон на български забавни песни“. От представената служебна бележка изх. № 60/29.05.2019 г., издадена от Софийски университет „Св. К. О.“, се установява, че Е. С. е била хоноруван преподавател през учебните 2008/2009 г., 2009/2010 г., 2010/2011 г., 2011/2012 г., 2012/2013 г., като е водила часове по поп и джаз пеене на студентите по специалност „Музика“.

Предложението на „Пиано клуб“ ЕООД съдържа учебна програма, според която участникът предлага за своя сметка материално – техническо осигуряване и учебни помагала: микрофони, синтезатор (електрическо пиано), тонколони, сценични костюми и реквизит за деца, както и учебни тетрадки с музикални задачи.

С офертата на „Пиано клуб“ ЕООД е предложена цена от 7 лева за присъствие на дете на занимание, което се провежда един път седмично. Според офертата второ дете в семейството ползва 50 % отстъпка от цената, а третото не заплаща такса. Посочено е, че следните деца ползват безплатно обучение: 1. Дете на починал/и родители; 2. Дете на ресурсно подпомагане; 3. Дете от многодетно семейство с ниски доходи, когато две деца са включени в Д.; 4. Деца със СОП/ ТЕЛК (след лекарско разрешение); 5. Социално слаби деца, след консултация с директора.

Предложението на „Даймънт Войсис“ ЕООД, подадено чрез управителя Т. И., съдържа документите, посочени в раздел III, т. 1 – т. 7 от обявата, а именно: заявление за участие в конкурса; списък с документите; удостоверение за актуално състояние на кандидата; декларация по чл. 220, ал. ЗПУО, подписана от Т. И.; свидетелство за съдимост на Т. И.; проект на договор, съдържащ наименование на кандидата, ЕИК и вид на Д. и референции (2 броя – от директора на ЧСУ „Ц. С. Велики“ и управителя на Ч. „С. К. О.“).

В офертата на Д. Войсис“ ЕООД се съдържа списък на преподавателите, според който единствено Т. И. ще осъществява осъществяват Д. „Солово пеене“. Към офертата е представена учебна програма.

Към Офертата на „Даймънт Войсис“ ЕООД е приложен препис от трудова книжка на Т. И., от която се установява, че същата има повече от 3 години трудов стаж като учител (14 месеца и 23 дни от тях са отразени като учител по музика).

Към офертата на „Даймънт Войсис“ ЕООД са представени дипломи, от които се установява, че Т. И. има висше образование по специалност „Поп и джаз вокално изкуство – поп и джаз пеене“, образователно – квалификационна степен „бакалавър“, както и висше образование по специалност „Педагогика на обучението по музика, образователно – квалификационна степен „магистър“. Представени са сертификат за завършен майсторски клас, множество грамоти и дипломи за отличаване и сертификат за обучение по английски език.

С офертата на „Даймънт Войсис“ ЕООД е предложена цена от 5 лева на дете (от първа и втора група) и 6 лева на дете (от трета и четвърта група), тоест средно аритметична цена от 5,50 лева за дете, която се отнася едно посещение. Посочени са следните отстъпки за деца: 1. Дете с един или двама починали родители – 100 % безплатно обучение; 2. Дете със специални образователни потребности - 100 % безплатно обучение; 3. Дете с изявени дарби в областта на Д. вокална група - 100 % безплатно обучение (до 10 % от записаните деца) и 4. Когато две деца от едно семейство, посещават Д. „Солово пеене“, второто дете получава 50 % отстъпка.

В офертата на „Даймънт Войсис“ ЕООД е посочено, че дружеството осигурява следното: 1. Озвучителна техника (тонколони и микрофони), ползващи се в часовете по вокална група; 2. Електронно пиано или синтезатор, ако в детската градина няма такива или липсва възможност да ползва музикалния салон на градината; 3. Учебна тетрадка със забавни музикални задачи и при желание от страна родител – текстовете и аудио запис на песните, изучавани през учебната година, качени на CD диск или изпратени към електронните им адреси; 4. Сценични костюми на деца за концерти (тържества с вокалната група); 5. Възможност за звукозапис на песен в професионално звукозаписно студио; 6. Участие на деца в концерт в края на всяка учебна година – продукция пред публика, родители и учители.

Конкурсната комисия е разгледала постъпилите предложения на участниците и е извършила класиране на кандидатите, видно от съставения протокол вх. № 1062/26.05.2022 г.

Комисията е приела, че по критерия „степен на квалификация на преподавателите“ участникът „Пиано клуб“ ЕООД получава 10 точки, тъй като Е. С. притежава образователна степен „магистър“ съгласно параграф 6 от ПЗР към ЗВО и не притежава допълнителна професионална квалификация. Също толкова точки получава „Даймънт Войсис“ ЕООД, тъй като преподавателят Т. И. притежава образователна степен „магистър“. Прието, че този преподавател също не притежава допълнителна професионална квалификация.

По критерия „професионален опит“ комисията дава равен брой 25 точки на двамата участници, тъй като двамата преподаватели имат над 3 години трудов стаж в съответната област.

По критерия „социална отговорност“ комисията също дава равен брой 15 точки на кандидатите, доколкото се предоставя безплатно обучение на всички категории лица по раздел IV, т. 5 от обявата и чл. 11, ал. 5 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (ПОДОДОДГТСО).

По критерия „цена“ комисията е приела, че „Даймънт Войсис“ ЕООД е предложило най – ниска цена от 5,50 лева (осреднена между предложените 5 лева за деца и от I – ва II – ра група и 6 лева за деца от III – та и IV – та група), при което са дадени максимален брой 10 точки. На „Пиано клуб“ ЕООД са дадени 7,86 точки, използвайки

комисията формулата по раздел IV, т. 4 от обявата.

По критерия „ресурсно обезпечаване“ на „Пиано клуб“ ЕООД са дадени максимален 25 брой точки, тъй като участникът предлага за своя сметка учебни помагала и материално – техническо обезпечаване на обучението. Комисията не е дала точки на „Даймънт Войсис“ ЕООД по критерия „ресурсно обезпечаване“, обосновавайки се, че този участник е предложил учебни помагала и материално – техническо обезпечаване, но не е посочено, че същите са за негова сметка, т. е., да са включени в офериранията цена.

Въз основа на дадените точки по всеки критерий, комисията е класирала на първо място „Пиано клуб“ ЕООД с общ брой 82,86 точки и на второ място - „Даймънт Войсис“ ЕООД с общ брой 60 точки. В тази връзка е дала предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Последвало е издаване на оспорваната Заповед № 736 от 27.05.2022 г. на директора на Детска градина № 127 „Слънце“, на територията на Столична община, с която на основание чл. 259 ЗПУО и чл. 18 от ПОДОДОДГТСО е утвърден избор на изпълнител за провеждане на допълнителна образователна дейност „Солово пеене“ в Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община, като на първо място е класиран „Пиано клуб“ ЕООД с оценка от 82,86 точки, а на второ място - „Даймънт Войсис“ ЕООД с оценка от 60 точки.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е в преклузивния срок за оспорване от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за допълнителни образователни дейности, чиито законни интереси непосредствено се засягат от процесния акт. Жалбата е насочена и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл. 18, ал. 1 от ПОДОДОДГТСО във връзка с чл. 259, ал. 3 ЗПУО.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 168 АПК, съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, като проверява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалните и материалноправните разпоредби при издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва закона.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - директорът на Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община, в кръга на неговите правомощия по чл. 18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (ПОДОДОДГТСО).

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Административният акт съдържа изискуемите от разпоредбата на чл. 59, ал. 2 АПК реквизити. Следва да се отбележи, че част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия. Допустимо е фактическите основания да се съдържат в други документи, които предхождат издаването му, тъй като според разясненията, дадени с Тълкувателно решение № 16 от 31.03. 1975 година на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт - в съпътстващата документация по неговото издаване или най-късно до изпращането на жалбата срещу акта, в съпроводителното писмо или в друг документ към изпратената преписка.

Не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при издаването на оспорваната заповед, както и не са налице нарушения на материалния закон.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини са уредени в Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (ПОДОДОДГТСО).

Налице е предвидената в чл. 7 от ПОДОДОДГТСО предпоставка за провеждане на конкурса, а именно заявено писмено желание от родители на деца от детската градина. Спазени са правилата разгласяване на конкурса и за съдържанието на обявата, регламентирани в чл. 8 и чл. 9 от ПОДОДОДГТСО. Конкурсната документация съответства на изискуемите документи по чл. 10 от ПОДОДОДГТСО, които следва да се представят от всеки участник. Също така конкурсната документация съдържа обективните критерии и показатели за оценяване на участниците, посочени в чл. 11 от ПОДОДОДГТСО.

При определяне на състава на конкурсната комисия е спазено правилото на чл. 12, ал. 2 от ПОДОДОДГТСО, според което конкурсът се провежда по документи от комисия, определена със заповед на директора на детската градина, като в комисията участват представители на детската градина, на районната администрация, на Обществения съвет, на Родителското настоятелство.

По делото са представени големите пликовете по чл. 13, ал. 3 от ПОДОДОДГТСО, с които са били подадени документите от участниците. При подаването им са спазени изискванията на чл. 14 от ПОДОДОДГТСО, тъй като са номерирани по по реда на тяхното постъпване, като върху всеки един от тях е изписано наименованието на кандидата, определената допълнителна образователна дейност, входящ номер, с посочени дата, месец, година и час.

По преписката не са налични плик „А“ и плик „Б“, изискуеми по чл. 13, ал. 1 и ал. 2 от ПОДОДОДГТСО, но тяхното наличие в големия плик се установява от отразеното в протокола на конкурсната комисия. Още повече, че страните не спорят за тяхната липса.

Неоснователни са възраженията в жалбата за допуснати нарушения, изразяващи се в полагането на подпис на кандидат върху офертата на друг участник. Вярно, че в горната част на офертата на „Даймънт Войсис“ ЕООД е наличен подпис на представителя на другия кандидат, но това не е процесуално нарушение. Същият е поставен при отварянето на пликовете с цел да не се подмени офертата и по никакъв начин не нарушава нечии права.

Съдът констатира, че в подадения от „Пиано клуб“ ЕООД плик „А“ по чл. 13, ал. 1 от ПОДОДОДГТСО се съдържа информация (цена) от офертата, която трябва да се постави в плик „Б“ по чл. 13, ал. 2 от ПОДОДОДГТСО. Това е така, тъй като в представения проект на договор се посочва цена от 7 лева на дете за занимание. Изискването за поставяне на офертата в друг плик е с цел да се гарантира тайната на предложението, но същото е от значение само когато пликовете се отварят в различно време. В настоящия случай двата плика са били поставени в голям общ плик и са отворени на 12.05.2022 г. от конкурсната комисия, когато са отворени и пликовете на другия участник. Нещо повече подобно нарушение би ползвало жалбоподателя, тъй като същият ще има възможност да разбере офертираната цена. Посоченото нарушение при подаване на предложението на участника, спечелил конкурса, не е съществено,

тъй като не би довело до друг резултат, ако не беше допуснато.

Съгласно чл. 17 от ПОДОДОДГТСО класирането на участниците се извършва съгласно обявените критерии. В настоящия случай конкурсната комисия е спазила това изискване, тъй като е извършила класиране съобразно критериите и показателите, съдържащите се в обявата.

Споделят се изводите на органа, че по критерия „степен на квалификация на преподавателите“ двамата участници следва да получат 10 точки, тъй като Т. И. притежава образователна степен „магистър“, а Е. С. се ползва с правата на завършил образователна степен „магистър“ по силата на 8 от ПЗР към ЗВО, тъй като е завършила семестриално преди влизане в сила на Закона за висшето образование – 27.12.1995 г. В тази връзка не се споделят доводите на органа за приложение на пар. 6 от ПЗР към ВСО, но това се отразява на крайния извод.

Не се споделят възраженията, че органът не е взел под внимание другите документи, приложени от жалбоподателя. Приложени са множество грамоти и дипломи за отличаване, но същите са неотнوسими, тъй като установяват участие в конкурси и фестивали, а не установяват извършено обучение за придобиване на професионална квалификация. Неотносим е представеният сертификат за обучение по английски език, тъй като не е в областта на Д. „Солово пее“ , каквото е изискването на раздел IV, т. 1, б. „в“ от обявените условия.

Неотносим е представеният сертификат за завършен майсторски клас от Т. И. В чл. 11, ал. 1, б. „в“ от ПОДОДОДГТСО е регламентира показател за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената Д., (напр. професионално-квалификационна степен, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени). По арг. на пар. 1, т. 5 от ДР на ЗПОО „допълнителна професионална квалификация“ е допълнителна квалификация по професия или по част от професия, която включва съвкупността от професионални компетенции и необходимите за тяхното формиране общообразователни знания и умения. Безспорно завършването на майсторски клас води до повишаване на компетенциите, но в чл. 11, ал. 1, б. „в“ от ПОДОДОДГТСО примерно са изброени квалификации, сред които не попада обсъждания сертификат. В тази връзка съдът приема, че Т. И. не притежава допълнителна професионална квалификация, каквато липсва и за другия преподавател. Дори да се приеме, че се касае за допълнителна професионална квалификация, то жалбоподателят би получил допълнително 15 точки, които не са му достатъчни да промени резултата, ако не се различават оценките по останалите критерии.

Правилни са изводите за максимална оценка на кандидатите по критерия „професионален опит“, тъй като двамата преподаватели имат над 3 години трудов стаж в съответната област.

Споделят се изводите за равен брой 15 точки на кандидатите по отношение на критерия „социална отговорност“, тъй като всеки участник предлага безплатно обучение на всички категории лица по раздел IV, т. 5 от обявата и чл. 11, ал. 5 от ПОДОДОДГТСО.

Неоснователни са възраженията за допуснати нарушения при оценяване на участниците по критерия „цена“. Жалбоподателят „Даймънт Войсис“ ЕООД е предложил най – ниска цена от 5,50 лева (осреднена между предложените 5 лева за деца и от I – ва II – ра група и 6 лева за деца от III – та и IV – та група), при което получил максимален брой 10 точки. „Пиано клуб“ ЕООД е предложило цена от 7 лева,

при което съдът базирайки се на формулата по раздел IV, т. 4 от обявата, идентична с тази по чл. 11, ал. 4 от ПОДОДОДГТСО, се достига до извод, че правилно са дадени 7,86 точки на този участник.

Правилни са изводите, че по критерия „ресурсно обезпечаване“ на „Пиано клуб“ ЕООД е получило максимален 25 брой точки, тъй като участникът предлага за своя сметка учебни помагала и материално – техническо обезпечаване на обучението.

Централно място в спора е дали „Даймънт Войсис“ ЕООД следва да получи също 25 точки и по – конкретно дали жалбоподателят е предложил за своя сметка осигуряването на учебни помагала и материално – техническо обезпечаване на обучението.

В чл. 11, ал. 3 от ПОДОДОДГТСО е регламентиран критерият „ Ресурсно обезпечаване“ на определената Д., който е с максимален брой точки 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а). осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата - 10 т. и б). материално-техническо обезпечаване на обучението, което е за сметка на кандидата - 15 т.

Всеки участник има задължението по ясен и разбираем начин да представи всички условия в своята оферта, съставляващи част от съответните обявени критерии. Следва да се има предвид, че цената и ресурсното обезпечаване (за своя сметка) са различни критерии, при което посочването на условия по единия критерий – цена не води до извод, че в него са включени и условията по другия критерий.

В случая жалбоподателят „Даймънт Войсис“ ЕООД е посочил, че дружеството осигурява следното: 1. Озвучителна техника (тонколони и микрофони), ползващи се в часовете по вокална група; 2. Електронно пиано или синтезатор, ако в детската градина няма такива или липсва възможност да ползва музикалния салон на градината; 3. Учебна тетрадка със забавни музикални задачи и при желание от страна родител – текстовете и аудио запис на песните, изучавани през учебната година, качени на CD диск или изпратени към електронните им адреси; 4. Сценични костюми на деца за концерти (тържества с вокалната група); 5. Възможност за звукозапис на песен в професионално звукозаписно студио; 6. Участие на деца в концерт в края на всяка учебна година – продукция пред публика, родители и учители. От така отразеното в офертата не е ясно за чия сметка са предложените материално – техническо оборудване и учебни материали. Липсва отразяване, че същите са за сметка на участника, а тази липса не може да се предполага, а още по – малко да се предполага, че е част от условията по друг критерий (включени в цената), каквито са неоснователните възражения на жалбоподателя. Следва да се има предвид, че органът не е тълкувал офертата, тъй като същата не подлежи на тълкуване (противно на разбирането на жалбоподателя), доколкото липсата на съответната информация (за чия сметка) означава липса на изявление, а това не може да се попълни от органа. Участникът е длъжен коректно да се попълни всички условия/показатели по съответния критерий и пропускът му не следва да се отразява негативно на другите участници.

Дори да се направи опит за тълкуване на офертата в тази част, то пак не е ясно дали предложеното е за сметка на кандидата. Това е така, тъй като едно от предложеното (т. 5) касае възможност за звукозапис на песен в професионално звукозаписно студио, а е ноторно известно, че цените на такива услуги далеч надхвърлят цената от 5,50 лева за един час занимание на дете, т. е. със сигурност е платена тази услуга и не включена

в предложената индивидуална цена. Това допълнително разклаща твърденията на жалбоподателя, че предложеното е включено в цената. Следва да се има предвид, че ако се приемат възраженията на жалбоподателя, това би осигурило възможност за порочна практика по целенасочено подаване на неясни оферти с цел спечелване на конкурса и след това претендиране заплащането на допълнителни дейности.

Не е нарушена целта на закона, тъй като изборът на доставчик на Д. „Солово пеене“ е направен на базата на конкурс, осигуряващ равни и обективни условия за оценяване.

Горното налага извод за неоснователност на жалбата и като такава на основание чл. чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК следва да се отхвърли.

По разноските:

С оглед изхода на делото и чл. 143, ал. 3 АПК в полза на ответната страна следва да се присъдят направените разноски по делото. Представен е договор за правна защита и съдействие, от който е видно, че уговореният адвокатски хонорар е в размер на 500 лева, което е заплатено в брой.

По изложените съображения и на основание и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Даймънт Войсис“ ЕООД срещу Заповед № 736 от 27.05.2022 г. на директора на Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община.

ОСЪЖДА „Даймънт Войсис“ ЕООД да заплати на Детска градина № 127 „Слънце“ - Столична община сумата в размер на 500 лева, представляваща направени разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: