

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8714** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КЛИМА ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. К., която представя пълномощно, преупълномощена от адв. Г. А., с пълномощно на л. 89 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява юриск. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 7.11.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап. Поддържаме искането за допускане на ССЕ, направено в жалбата, с формулирани задачи в същата към съдебносчетоводна експертиза.

Ю.. Н.. Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям справка за главница и лихви в четирите периода, в които е потвърден РА. Относно искането за назначаване на съдебносчетоводна експертиза: първи въпрос считам за общ и правен – би трябвало да се прегледа цялото счетоводство. Относно трети въпрос – също считам, че е ирелевантен. Относно четвърти въпрос – няма нужда от специални знания дали фактурите са издадени. По осми въпрос също възразявам. Считам, че 11-и въпрос не е счетоводен, а правен. Не възразявам по останалите въпроси.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, както и днес представената справка за лихви.

Искането за изслушване на съдебносчетоводна експертиза СЪДЪТ НАМИРА за допустимо и относимо за изясняване на спора. По отношение на въпросите ДОПУСКА въпросите, които са формулирани в жалбата по т. 2, 3, 5, 7, 9, 10, 12 и 13. Останалите въпроси не са от компетентността на вещо лице поради начина, по който са формулирани, а по-скоро са правни.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 950,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ за назначаване на вещото лице след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

ДАВА възможност на жалбоподателя и неговия процесуален представител в същия 7-дневен срок, в случай че счита за необходимо, да направи искане за допълване на задачите за вещото лице с писмена молба, с препис за насрещната страна. Съдът ще се произнесе по исканията в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.4.2024 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: