

РЕШЕНИЕ

№ 912

гр. София, 13.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6260** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

Образувано е по молба на процесуалния представител на ответника Директор на дирекция „ОДОП“ – С. с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 8015 от 23.12.2022 г., а именно: посочването на материалния интерес в размер на 93 843, 28 лева главница и 12 384, 08 лева лихви по делото на титулната страница на решението и в диспозитива на решението на стр. 1 и 12, както и на общия размер на материалния интерес в размер на 106 227, 36 лева на с. 11, последният абзац преди диспозитива.

Препис от молбата е пратена на насрещната страна за становище. Уведомлението е връчено по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

Административен съд – София-град, 45 състав, като съобрази материалите по делото и доводите на молителя, намира искането по чл. 175 от АПК за неоснователно.

Според съдебната практика и правната доктрина очевидна фактическа грешка (ОФГ) е несъответствието между формираната воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението дължащо се на писмени грешки, грешки в пресмятанията или други очевидни неточности. Целта на производството за поправка на очевидна фактическа грешка е възможността съдът по свой почин или по искане на страна и то неограничено във времето да отстрани допуснати в решението очевидни неточности. Следователно ОФГ е налице, когато е допусната грешка в диспозитива на решението /съответно определението/, която не е резултат от мисловна дейност на съда, и от мотивите на решението явно се вижда, че формираната воля на съда е била една, а в

диспозитива на решението е обективизирано друго.

В настоящия случай не се установява очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 8015 от 23.12.2022 г. Видно от изложените в решението мотиви и постановеното в диспозитива, не е налице разминаване между съдържанието на двете. Волята на съда е ясно изразена. Предмет на съдебното производство е бил ревизионен акт (РА) № Р-22221021001696-091-001/04.02.2022 г., издаден от М. С. Х. – орган, възложил ревизията и М. Й. В., ръководител на ревизията, като са определени задължения по Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ общо в размер на 93 843, 28 лв. за данъчен период от 19.02.2020 г. до 28.02.2021 г. и лихви в размер на 12 384, 08 лв., потвърден с Решение № 686/04.05.2022 г. на директора на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика /ОДОП/ – С.. Тази сума е посочена в част III от оспорения РА (л. 53 от делото), като е изписана и цифром и словом. Сборът от тази сума пък е 106 227, 36 лева, която е посочена в част I от РА, колона 11 „дължима сума“ (л. 52 от делото). Със съдебното решение РА е изцяло потвърден, като жалбата е отхвърлена. Действително в решението на директора на ОДОП е посочена различна сума, но този акт не е предмет на съдебен контрол.

С тези доводи настоящият състав приема, че не е налице очевидна фактическа грешка в посоченото решение, поради което искането следва да се остави без уважение.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 45 състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на процесуалния представител на ответника Директор на дирекция „ОДОП“ – С. с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 8015 от 23.12.2022 г., постановено по административно дело № 6260 по описа за 2022 г.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: