

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **361** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Р. Г. Д. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Ц. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ „ИЗТОЧНА“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адвокат Й., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника, постъпил на 15.12.2025 г.

АДВОКАТ М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Й.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображения подробно изложени в нея. Моля да вземете предвид обстоятелството, че съгласно трайното тълкуване на ВАС, обстоятелството за комплексно мероприятие по безспорен начин е записано, че представлява комплекс от дейности и такава площ, която да обслужва сграда за функциите на държавата построена към 01.03.1991 г. Процесният имот не е застроен, което е безспорно, не представлява площ за обслужване на сграда, която да е необходима за важни държавни и обществени нужди. От прието СТЕ по безспорен начин се установява, че към настоящия момент процесният имот представлява една разорана земя, която по никакъв начин не се използва за нуждите на държавата или държавно предприятие. В тази връзка, моля да приемете жалбата за основателна и доказана и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и възстановите процесния имот на наследодателя на доверителя ми. Претендираме разноски, като за първата инстанция разноските са адвокатски хонорар и депозит за вещо лице.

АДВОКАТ Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Считам, че по делото пред първата инстанция се установи по несъмнен начин, че процесният имот попада в имот на СО МАТ, което е държавно предприятие. Същият е бил асфалтиран, ограден с оградата и както е прието от изслушаната по делото експертиза към 01.03.1991г. е било налице извършено комплексно мероприятие на държавата в този имот, а именно това е релевантния за спора момент. Моля да имате предвид, че за имота има издаден акт за общинска собственост.

АДВОКАТ М. /реплика/: Във връзка с отреждането на имота, моля да вземете предвид заключението на вещото лице, че отреждането за ГД „Местна промишленост и битови услуги“ действащо към регулационен план от 1991 г. не е реализиран. По отношение на обстоятелството какво представлява процесният имот към настоящия момент вещото лице е направило снимков материал, от който се вижда, че към настоящият момент процесния имот представлява пръст – земя и няма как да е бил асфалтиран към 01.03.1991г. Относно обстоятелството, че има акт за общинска собственост съставен след 1996 г., същия не представлява основание за приемане на процесния имот като такъв с реализирано мероприятие на държавата.

АДВОКАТ Й. /дуплика/: Обстоятелството имотът към момента какво представлява не е релевантно за спора, тъй като съгласно трайната практика на съдилищата този момент е 1991 г.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за основателно и правилно, като не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: