

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3820

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **7441** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по Заявление №РКР23-РД94-1342-(4) от 13.07.2023 г. на Р. Д. А., с което е поискано от кмета на Район „Кремиковци“ да се преразгледа оценката на комисията, назначена със Заповед № РКР19-РД91-26/25.11.2019 г, като се актуализира същата към днешна дата.

С Определение № 6734 от 07.08.2024 г. заявлението е оставено без разглеждане и производството по делото е било прекратено.

Във връзка с частна жалба срещу това определение с определение от 11.10.2023 г. е предоставена правна помощ на жалбоподателката, като с определение от 18.10.2023 г. е назначена адв.Е. К. П. да осъществи правната помощ по делото до приключване на същото с влязъл в сила съдебен акт.

Определението за прекратяване е отменено с Определение № 3297 от 19.03.2024 г. на Върховния административен съд, Второ отделение по адм.дело №11403/2023 г. и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

Констатира се нередовности на заявлението, тъй като не са приложени доказателства за заплатена държавна такса за образуване на делото от жалбоподателя. Ето защо подадената жалба следва да се остави без движение, като се укаже на жалбоподателя, че следва да заплати дължимата държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд София град. От друга страна в заявлението не са изложени никакви оплаквания относно това защо се приема за незаконосъобразна определената оценка на имота на жалбоподателката и дължимото обезщетение за предоставения сервитут на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД във връзка с изграждане на обект Нова ВЛ 110 kV от подстанция „К.“ до подстанция „Металургична“. Изрично следва да бъде посочено при конкретизацията и кой акт се оспорва, като се указва на жалбоподателката, че на оспорване подлежи решението на комисията от 05.02.2021 г., за което същата е уведомена на 30.06.2023 г. с писмо № РКР23-ГР94-1342/09.06.2023 г.

Ето защо следва да се остави без движение соченото заявление и да се дадат указания за уточняване на сочените обстоятелства.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ подадената искова молба.

УКАЗВА НА жалбоподателката, че в 7 дневен срок следва да представи в деловодството на Административен съд София град доказателства за заплатена държавна такса в размер на 10 лева по банковата сметка на съда.

УКАЗВА НА жалбоподателката, че в 7 дневен срок следва да изложи конкретни обстоятелства въз основа на които претендира защо следва да се приеме за незаконосъобразна определената оценка на имота на жалбоподателката и дължимото обезщетение за предоставения сервитут на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД във връзка с изграждане на обект Нова ВЛ 110 kV от подстанция „К.“ до подстанция „Металургична“. Изрично следва да бъде посочено при конкретизацията и кой акт се оспорва, като се указва на жалбоподателката, че на оспорване подлежи решението на комисията от 05.02.2021 г., за което същата е уведомена на 30.06.2023 г. с писмо № РКР23-ГР94-1342/09.06.2023 г.

ДА СЕ УКАЖЕ НА жалбоподателката, че при неотстраняване на нередовностите на жалбата в посочения срок, същата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Копие от определението да се изпрати и на определения да осъществи правна помощ по делото адвокат.

Определението е по хода на делото и не подлежи на обжалване

Съдия :