

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12347

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **10573** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 ДОПК.

Образувано е по жалба от М. Н. С. от [населено място], чрез адв. Е. В., срещу РА № 22220522004002-091-001/03.07.2023г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с решение № 1480/17.10.2023г. на директора на дирекция ОДОП [населено място], постановено при условията на чл.156, ал.6 ДОПК, с която е ангажирана отговорността на жалбоподателката по реда на чл.19, ал.1 и ал.2 ДОПК в качеството ѝ на управител на „РИЛА М СТОЙЧЕВА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за невнесени задължения на дружеството в размер на 575 500,76 лв., от които: за данък върху добавената стойност (ДДС) по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) 350 936,72лв. и лихви за просрочие в размер на 224 564,04 лв., за периодите от 01.12.2016 г. до 31.03.2017 г.

В хода на произнасяне, съдът констатира, че административната преписка не е в цялост, по-конкретно – не е представена Заповед №РД-84-2200-598/02.08.2022 г. на директора на ТД на НАП София, цитирана в решение № 1480/17.10.2023г. на директора на дирекция ОДОП [населено място].

На основание цитираната заповед М. С. Х., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП София, в качеството ѝ на заместник на Г. И. М., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП София, е издала Заповед за възлагане на ревизия №Р-22220522004002-020-001 от 04.08.2022 г., с която е поставено началото на ревизионното производство.

По делото е приложена само Заповед №РД-01-128 от 18.02.2020 г. на директора на ТД на НАП София, с която Г. И. М. е определен за компетентен орган за възлагане на ревизия на основание чл. 11, ал. 3 от Закона за националната агенция за приходите във връзка с чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК.

Въпреки разпределената доказателствена тежест по делото не са представени от страна на ответника доказателства, че издалата ЗВР М. С. Х. е била надлежно

оправомощена да замества Г. И. М. в качеството на орган, който има право да възлага ревизии, както и и доказателство за отсъствието на титуляра на датата на издаване на ЗВР. Съдът намира, че следва да бъде изрично указано и да бъде дадена още една възможност на директора на дирекция „ОДОП“ да представи доказателства относно компетентността на М. С. Х. да възлага ревизии като заместник на Г. И. М., с предупреждение относно последиците от непредставянето им.

С оглед гореизложеното, Административен съд София – град, 4-ти състав, на основание чл. 253 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е даден хода на делото по същество.

УКАЗВА на ответника, че не е представил по делото Заповед №РД-84-2200-598/02.08.2022 г. на директора на ТД на НАП София.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 - дневен срок от получаване на определението да представи по делото заверено копие на цитираната заповед и доказателство за отсъствието на титуляра Г. И. М. на датата на издаване на ЗВР.

ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при непредставянето на доказателства съобразно указанията, преценката за законосъобразност на акта ще бъде извършена въз основа на наличните доказателства.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 15.10.2024г. от 10,15ч., за когато да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: