

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **8107** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на М. П. М. от [населено място], чрез пълномощника му – адв.Д. П. Д. от С., срещу Ревизионен акт № Р-22221319004206-091-001 от 07.05.2020 г., потвърден с Решение № 1050/06.07.2020 г. на директор Дирекция „ОДОП“ при ТД на НАП С. в оспорената му част на установения с РА дължим годишен и авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ за отделните данъчни периоди на 2014г., 2015г., 2016г. и 2017г. и установения резултат по ЗДДС за отделните данъчни периоди от м.02.2017г. до м.07.2017г., ведно със съответните лихви.

Съдът намира, че жалбата е подадена в срок, допустима е и същата следва да се разгледа в открито съдебно заседание. Отстранени са нередовностите в същата и е представен документ за заплатена държавна такса.

Ревизията е проведена при условията на чл. 122 и сл. ДОПК, поради което издаденият ревизионен акт се ползва с доказателствената сила по чл. 124, ал. 2 ДОПК – фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

На страните следва да се дадат указания по доказателствената тежест.

Така мотивиран, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.11.2020 г. от 09.45 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: М. П. М. от [населено място], чрез пълномощника му – адв.Д. П. Д. от С. - на посочение в жалбата съдебен адрес.
2. Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, оборващи констатациите на оспорения РА.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл.122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи фактите и обстоятелствата по чл.122, ал.1, т.1 и т.2 ДОПК, относими за процесния данъчен период.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 163, ал. 2 АПК, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение и препис от жалбата има възможност да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, на основание чл. 138 АПК, във вр. с & 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: