

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8269** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10:17 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. А. А., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Считам, че доказателствата по делото са частично относими. От една страна ответникът е приложил цялата преписка по предоставяне хуманитарен статут и статут на бежанец на доверителя ми към 2015 г. - 2016 г. Считам, че от тези доказателства може да се направи обоснованият извод, че доверителят ми отговаря на условията за получаване на статут на бежанец. От друга страна – в настоящото производство следваше да бъдат представени документи и доказателства, касаещи последващата му молба. Считам, че това не е направено и този смисъл предоставям на съда по приемане на доказателствата. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката в цялост. Тя е представена на съда до настоящия момент. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпила в АССГ на 08.09.2022 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ Г.: Моля да уважите изцяло жалбата по съображения, изложени подробно в същата. Моля да ни бъдат присъдени разноски. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да не уважавате искането за разноски, тъй като, съгласно ЗУБ, такива не се присъждат на чужденци и те не заплащат разноски за делото, нито държавна такса.

Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбата е бланкетна. В нея е описано какво се е случило досега в административните производства от 2015 г. - 2016 г. насам. Не са представени никакви нововъзникнали доказателства, които да са от съществено значение за жалбоподателя, за да се мотивира искането му за допускане на последващата му молба за международна закрила. На същия са предоставени и хуманитарен статут, и статут на бежанец, и му е отнет, като в преписката подробно е описано по какви причини. Моля да постановите решение, с което да оставите решението на интервюиращия орган като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, при спазена форма за издаването му.

АДВОКАТ Г. (реплика): Чужденците са освободени от заплащане на държавни такси и разноски, но когато са заплатили адвокатски хонорари, следва да бъдат присъдени. В този смисъл хонорарът ми е заплатен, ще платя данък и е нормално да претендирам разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, изобщо не се полагат разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: