

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2916** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.59 часа се явиха:

На второ четене:

ИЩЕЦЪТ М. М. З., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се представлява.

СГП, редовно призована, се явява прокурор Яни Костов.

АДВ.В. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и отговор към нея.

ДОКЛАДВА определението от 18.08.2022 г.

ДОКЛАДВА изисканото НАХД №12470/2020 г. по описа на СРС, НО, 19 състав.

АДВ. В. - Поддържам исковата молба, както и искането за разпит на двама свидетели.

Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОБЯВЯВА проекто-доклада за окончателен.

В залата се въведоха свидетелите, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ по представена от тях лична карта, както следва:

А. Б. З., [ЕГН], майка на ищеца, неосъждана, без дела страните.

Б. М. З., [ЕГН], брат на ищеца, неосъждан, без дела със страните.

Предупредени за наказателната отговорност, съгласно чл.290 от НК, обещаха да кажат истината. СЪДЪТ върна личните карти на лицата.

Изведе се свидетелят З. до неговия разпит.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА А. З..

Това се случи на големия протест на 10.09.2020 г. Синът ми беше на протеста. Пристигнах на място, когато вече бяха задържали сина ми. Той каза, че ще мине през протеста и ще отиде на работа. Работя в Българска народна банка като старши експерт и тогава отивах на работа. Работното ми време е от 08.30 часа. Синът ми работи УБЕР, а работното му място е на [улица]. Бях тръгнала някъде 15 минути по-рано с уговорката да се видим за малко и да отидем на работа. Когато пристигнах по мои спомени, мисля, че му звъннах къде е и той ми каза, че е отстрани на банката. Заварих го на [улица]и [улица]до магазина на Л.. Там беше спрял полицейски микробус и той се намираше до микробуса. До него имаше няколко полицаи. Двама със сигурност помня, че имаше. Каза ми, че е задържан. Раницата му беше до него. Попитах защо го задържат и единият от униформените ми каза, че е бил хванат с хладно оръжие. Попитах за какво става въпрос и ми казаха, че имал джобно ножче. Той по принцип си носи швейцарско джобно ножче и си седи в раницата му. Винаги ходеше с раница. Той се обади на адвокат. Много бързо пристигна адвокатът. Сигурно пристигна за не повече от 15 минути адвокат В.. Аз тогава я видях за първи път. Синът ми се обади на адв.В.. Това се развива на [улица]до магазина на Л.. Седяхме там докато събираха хора в микробуса. Не съм седяла много време, защото трябваше да отида на работа. Седяхме там докато бусът се напълни и тръгнаха. Попитах къде ще ги отведа, но не ми дадоха информация. Нямах информация за него часове наред. В ареста беше почти цял ден. Следобедните часове се чухме и го пуснаха около два, три часа и тогава го чух за първи път по телефона. След това знам, че чакахме много време. Дълго време нямах информация какво ще се случи и кога ще ги пуснат. Същият ден го пуснаха. Не помня кога го пуснаха, но беше същият ден. Синът ми не живее с мен. Обади ми се по телефона, че са го пуснали. Той беше разстроен, уплашен. И двамата бяхме уплашени. Спомена, че е потресен от мизерията. Каза, че не са им давали никаква информация и не са му дали да се свърже с адвокат. Каза, че е изпитал ужас от това, което му предстои. Според мен му се отрази доста негативно, защото още първата вечер му дадох указания да си вземе валидол за да може да заспи. Обясних му ако са малко таблетки да вземе две, както и да вземе мента, глог и валериан. Споделяше известно време, че има кошмари, че е притеснен, уплахата, която е преживял. Преживяваше това, че незаслужено и без причина е арестуван. Това е малтретиране. Мисля, че се отрази негативно и на работата му, защото по негово време работеше на две места. Той трябваше да се яви на работа в този ден. Каза, че е имал проблеми с работодателя, че не се е явил на работа. Седмици наред беше ограничил контактите с приятели.

Беше подтиснат и разстроен и затова не искаше да се вижда с приятели.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

АДВ.В. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Б. З..

Брат съм на М.. Освен това, за което се води това дело, не знам да е задържан по друго дело. Не съм сигурен, но мисля, че майка ми, ми се обади за да ми каже, че М. е задържан. Обади се същият ден. Може би съвсем малко след самото задържане. Не си спомням разговора. Каза ми, че са го сложили в бус и че не знае накъде го карат. Брат ми се обади някъде към обяд по телефона. Знаем, че е пуснат към два, два и половина, но не мога да кажа точно. Знаем, че беше някъде около обяд. Още същият ден се видяхме с брат ми вечерта у тях. Той тогава беше стреснат, подтиснат. Видимо беше малко нервен. Разказваше за преживяното. Беше малко сприхав. Каза, че е пил валериан, глог и мента. Впоследствие се промени и той вече има страх от полицаи. След задържането спря да ми звъни. Имаме си традиция да се чуваме. Няколко дни не се чувахме. Виждахме се често в този период. Само в близост до полицаи ми изглежда променен. Той по принцип си страда от клаустрофобия и ми каза, че изпитва сходен дискомфорт, както при клаустрофобия. Имаше проблем в работата заради самото задържане, тъй като това се случи в работен ден. Той работи в голяма компания. Не можеше да отиде на работа. Имаше проблем с екипа за предаване на групов проект. Този страх от полицаи продължава, намалява като интензивност. И аз ходех на протестите и в началото той не искаше да ходи, отказваше. Продължихте да ходим на протести. Сега не ходим на протести.

Страните (поотделно) - Нямаме въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Страните (поотделно) - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.В. - Моля да уважите така предявените искове. Считам, че бяха доказани по безспорен и категоричен начин. Моля за срок за писмени бележки. Прилагам и моля да ми бъдат присъдени направените разноски, като за това представям декларация за това, че М. З. ми е близък по минималното на наредбата.

ПРОКУРОРЪТ - Исковете са основателни, а за неимуществените вреди, преценете по справедливост съобразно писмените доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 10 дневен срок от днес представи по делото

писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: