

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4677** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „ЗА ЗЕМЯТА–ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ“, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА, редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ М. И ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г., надлежно упълномощени и приети от съда от днес.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Сдружение „За Земята–достъп до правосъдие“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № 38/18.04.2024 година Главния секретар на Изпълнителна агенция по околната среда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изисканото административно дело № 4731/2024 година, по описа на Административен съд – София-град.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и моля да я приемете. Нямам искания по доказателствата.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други искания по доказателствата.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи, които не се съдържат в административната преписка представената административна преписка по изисканото административно дело № 4731/2024 г. по описа на АССГ следва да се приеме, като доказателства, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Писмо с изх. № 3203/06.11.2023 година и Решение № 152/06.11.2023 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съдържаща : Заявление за достъп до обществена информация от 04.04.2024 година, Писмо с изх.№ 1204/18.04.2024 година, Решение № 38/18.04.2024 година на Главния секретар на Изпълнителна агенция по околна среда, Заповед № 977/03.08.2022 година на Министъра на околната среда и водите, Заповед № 396/14.11.2022 година на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда и Известие за доставяне.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Търсената информация по Закона за достъп до обществената информация е в шест точки. Първите четири точки касаят предоставяне на проект на доклад, относно автоматичните измервателни станции и дали същите изпълняват условията по Наредбата за качеството на въздуха. Докладът е на Агенцията и е върнат от министерството през 2022 година за допълване. Считам, че не са налице основанията за отказ, предвидени в чл. 20 от Закона за опазване на околната среда за предварителни и неокончателни документи. Поисканата информация в т.т. 5 и 6 е представена с предходно решение на Агенцията от 2023 година и сме го приложили към жалбата. В същото ни препращат към интернет линк, което налага заявителят да търси информация, да търси конкретния документ. В този смисъл е и приложената съдебна практика по административно дело № 4639/2020 година. Поисканата информация е с оглед това, че две от измервателните станции са преместени и дали е направена оценка дали новите местоположения отговарят на закона.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Твърдя, че не е постановен отказ. Постановено е решение, което е мотивирано. Търсеният документ е вътрешен документ и като такъв не съдържа актуална информация по отношение на Националната система за мониторинг на качеството на атмосферния въздух, за модернизация за цялата инфраструктура. Представената съдебна практика не е относима и актуална и моля съдът да не я цени. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Присъединявам се към колегата.

АДВОКАТ А. (реплика): Уважаема госпожо съдия, законовото основание е съгласно чл. чл. 40 и 41 от Закона за достъп до обществена информация. Административният орган е длъжен да предостави информация, която създава и съхранява.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 -дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: