

Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **7900** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Ч. А. - редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ ОПП - СДВР – редовно призован, се представлява от ЮРК. Ч. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка, заедно с писмото изведено от Отдел „Пътна полиция” - СДВР на 26.09.2012 година, относно връчването на двете НП. Към настоящия момент няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Нямам доказателствени искания. Запозната съм с писмото. Не възразявам

да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото депозираното на 29.09.12 г. писмо, с писмени доказателства под опис на СДВР - Отдел „Пътна полиция”.

С оглед изчерпването на доказателствените искания счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да отмените обжалваната заповед по съображения изложени в нея. По отношение на доверителя ми считам, че при издаването на заповедта е нарушен чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК, тъй като не са налице посочените в същата фактически основания, а именно влезли в закона сила НП, с които се отнемат максималния брой контролни точки 39. По делото са представени изброените под т. 1 и т. 2 НП, а именно НП № 62428/17.08.2010 г. /отнети 4 точки/ и НП № 92959/16.11.2010 г. /отнети 8 точки/, върху които е положен печат за влизане в сила и връчване по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН. Доверителят ми, както и по време на издаването на НП така и към момента на издаване на заповедта същият е бил с едни адрес и той е [населено място], [улица], същият не е променял адреса си. Не е на лице нов адрес, който да е неизвестен и поради, което считам, че не са били на лице основанията на чл. 58, ал. 2 ЗАНН. Отделно от това считам, че не са на лице доказателства за изпълнение на процедура за връчване на постановленията, за които се твърди, че са връчени с обратна разписка писмо № 49096/2012 година. Моля да отмените заповедта. Представям писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото.

Юрк. Ч. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадената заповед. Видно от събраните доказателства по безспорен начин е доказано, че на жалбоподателя са отнети 39 контролни точки съгласно изискването на чл. 157, ал. 4. Жалбоподателят е следвало да върне свидетелството си за управление на МПС, при неизпълнение на това задължение е издадена принудителната заповед. Същата е издадена от компетентен орган при спазване на предпоставките по реда на чл. 171 т. 4 ЗАНН. Моля да ми бъде присъдено юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

