

# РЕШЕНИЕ

№ 6927

гр. София, 15.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7829** по описа за **2023** година докладвано от съдия Теодора Милева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Г. С. С. срещу Решение № 3378/14.07.2023 г. по НАХД № 5130/2023 г. по описа на СРС, НО, 97 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 510210/30.12.2022 г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на С. на основание чл.53 и чл. 13, б. „б” от ЗАНН и чл. 48 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ е наложена „глоба” в размер на 50 лв. за нарушение на чл. 18, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 във вр. с чл. 46, ал.1 и чл. 47 от НРУПОГТТСО.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Според касатора посочените като нарушени разпоредби на чл. 18, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НРУПОГТТСО предвиждат две отделни хипотези на две отделни административни нарушения. Твърди се още, че е налице противоречие между НРУПОГТТСО и ЗАвтП, като в случая е приложима нормата на чл. 101 от ЗАвтП. Моли се оспореното решение да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът - заместник-кметът на Столична община - в съдебно заседание се

представлява от юрк. Ц., която оспорва касационната жалба и моли тя да бъде оставена без уважение като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура прокурор В. счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е основателна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че на 07.12.2022 г. в 15.06 часа в [населено място] в А 108 с /инвент.№ 1603/ след спирка [улица]посока [улица], район "Л.", Г. С. С. пътувал без редовен превозен документ и отказал да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролър по редовността на пътниците, с което нарушил чл.18, т.1, т.2, вр. с чл. 46, ал.1 и чл. 47, ал.1 НРУПОГТТСО.

Бил съставен АУАН № 510210/07.12.2022 г.

Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление № 510210/30.12.2022 г.

За да потвърди НП, СРС е приел, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 47 и чл. 52 от ЗАНН, като установеното нарушение е ясно и точно описано.

Решението на СРС е валидно и допустимо, но по същество е неправилно.

Касационният състав приема, че при съставянето на АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, довели до нарушаване правото на защита на наказаното лице.

В чл. 18, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НРУПОГТТСО са налице две хипотези, касаещи два различни състава на нарушения, а именно: 1. да притежават редовен превозен документ при превоза и при слизането си в района на спирката на наземния транспорт или в платената зона на метрото; 2. да предоставят превозния си документ на контролните органи за проверка, а пътуващите с персонализирани електронни карти да показват документ за самоличност при поискване.

В АУАН и НП са посочени като нарушени разпоредбите по т. 1, и т. 2 от чл. 18, ал. 1 от Наредбата, което не дава възможност да бъде установено какво точно нарушение е извършено от санкционираното лице. При словесното описание на нарушението в НП е посочено, че пътникът не притежава редовен превозен документ и отказва да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролър по редовността на пътниците. Това обстоятелство създава неяснота за какво точно действие или бездействие лицето е санкционирано, което представлява неспазване разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН и е съществено процесуално нарушение.

За пълнота, следва да бъде посочено, че изпълнителното деяние – пътуване без редовен превозен документ, е елемент от фактическия състав на нарушението, което подлежи на санкциониране по реда на чл. 101 от ЗАвтП. Съгласно чл. 101, т. 1 от ЗАвтП /в относимата редакция/ пътник в моторно превозно средство за обществен превоз, който пътува без билет или друг превозен документ, се наказва с глоба в размер: от 10 до 50 лв. - за превози по общинските транспортни схеми. В процесният случай е налице деяние, което представлява нарушение при осъществяване на

обществен градски транспорт по смисъла а чл. 17, ал. 4 във връзка с § 1, т. 1 от ДР на ЗАвтП. Разпоредбата на чл.101 от ЗАвтП няма бланкетен характер, поради което не подлежи на попълване от друг нормативен акт.

С оглед изложеното, решението на СРС е неправилно и следва да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I касационен състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 3378/14.07.2023 г. по НАХД № 5130/2023 г. по описа на СРС, НО, 97 състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 510210/30.12.2022 г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на Г. С. С. на основание чл.53 и чл. 13, б. „б” от ЗАНН и чл. 48 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ е наложена „глоба” в размер на 50 лв. за нарушение на чл. 18, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 във вр. с чл. 46, ал.1 и чл. 47 от НРУПОГТТСО.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.