

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3746** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ Ю. МОРСКА – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА отговор от процесуалния представител на ответника от 26.05.2021 г., ведно с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА писмено становище от ответника към административната преписка по доказателствените искания в жалбата.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете писмени документи за пълнота на административната преписка, с копие за жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представения отговор от процесуалния представител на ответника от 26.05.2021., ведно с представените доказателства.

ПРИЕМА представените в съдебно заседание от страна на процесуалния представител на ответника писмени доказателства в допълнение на административната преписка.

ЮРК. Л.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. В случай, че бъде допусната експертиза, същата следва да бъде извършена посредством уреда, за да се съпоставят резултатите от лабораторията с тези на заключението на вещото лице, тъй като този метод е предвидим за анализ и за извършване на изследване на шалтерник.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-химическа експертиза, инкорпорирано в жалбата за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза, със задачи посочени в жалбата, като вещото лице след като се запознае с документите по делото, пробата при ответника, изготвеното лабораторно изследване в хода на административното производство, както и представения стандарт АОС Сс 16-60 да отговори на поставените въпроси от жалбоподателя в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. И. С.- И..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.09.2021 г. от 11:30 ч., за която дата ответникът е уведомен от днес. СГП и жалбоподателят са редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя за внасяне на депозит за вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: