

Протокол

№

гр. София, 25.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 25.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5662** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на образованието и науката (МОН) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита от дискриминация (КЗД) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

М. Г. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

Р. на Нов български университет (НБУ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от процесуалния представител на КЗД, като не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Също така са изложили и твърдения за неоснователност на жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на министъра на образованието и науката, представяван чрез процесуалния си представител Ю. Т. – държавен експерт против Решение № 178 от 03.05.2023 г. на КЗД по преписка № 123 от 2022 г..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.07.2023 г. становище от ЗС М. Г. М., с приложени към него писмени доказателства. Със становището са направени доказателствени искания на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК да бъде задължено МОН да представи: Доклад 8088-105/14.03.2022 г. на директора на дирекция „Висше образование“ в МОН - Г. Д., както и справка от деловодната система на МОН по издаването на доклада от месец март, с оглед твърденията, че системата на МОН има няколко доклада под същия номер с различни дати – от 14.03.2022 г., 08.06.2022 г. и 17.06.2022 г., както и няколко резолюции към тях – от 05.05.2022 г. (три боря), 17.06.2022 г., 22.06.2022 г., 20.06.2022 г. и 21.06.2022 г., както и изпратено от МОН писмо до Министерство на правосъдието, посочено като приложение в Доклад № 8088-105/17.06.2022 г. и отговорът на Министерство на правосъдието на това писмо.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания. По отношение на направеното доказателствено искане от ЗС не виждам в каква връзка е направено същото. Считаю, че няма с какво това искане да допринесе за изясняване на обстоятелствата по делото.

АДВ. Й.: Оспорвам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания в становището от 11.07.2023 г.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ЗС М. Г. М.: Какви обстоятелства ще установите с доказателствените искания за представяне на доклада?

АДВ. Й.: Ще установим това, че в доклада се съдържа информация, от което е видно, че са били наясно от МОН, че към момента лицата, които не са получили стикер, са имали право на това. Също така те са имали вече юридическа правоспособност към този момент, но не са имали дипломи. Това ще се установи и с отговора на Министерството на правосъдието. Фактически ще се установи неравноправното третиране по този начин. Моля да се приемат представените писмени доказателства.

ЮРК. Ч.: Не се противопоставяме и не подкрепяме жалбата, тоест не взимаме страна по случая.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства, приложени към становището от 11.07.2023 г. от процесуалния представител на ЗС М. Г. М..

СЪДЪТ на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА МОН да представи в срок до следващо съдебно заседание Доклад 8088-105/14.03.2022 г. на директора на дирекция „Висше образование“ в МОН - Г. Д., както и резолюциите към него с дата от 05.05.2022 г., 17.06.2022 г., 20.06.2022 г., 21.06.2022 г. и 22.06.2022 г., като

ЗАДЪЛЖАВА министъра на образованието и науката да отговори дали Доклад под № 8088-105/14.03.2022 г. е издаван и с дата от 08.06.2022 г. и 17.06.2022 г., с оглед твърденията на жалбоподателя, че има няколко доклада под същия номер, издаден на различни дати, както и да представи изпратеното от МОН писмо до Министерство на правосъдието, посочено като приложение в цитирания по-горе доклад и отговорът на Министерството на правосъдието на това писмо.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2023 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: